

# 기업 비용절감 Report



# COSTZERO

Better Communication, Better Collaboration

기업명 : (주)○○○○○

대표자 : ○○○

사업자번호 : ○○○-○○-○○○○○

분석일 : 2024-03-26

## 유의사항

1. 본 Report는 업무목적 외 사용 및 제 3자의 제공이 금지되어 있습니다.
2. 분석일자 이후 기업의 변동내용은 반영되지 않을 수도 있습니다.
3. 본 Report는 고객사가 제공한 정보를 토대로 작성한 것입니다.
4. 문의사항 : 02-577-3424

## 분석 결과 요약

### 재무지표 분석

주요 재무지표의 시계열 추이와 동종산업 대비 수준을 분석함.  
성장성 지표는 '매출액 증가율'은 상승 추세, '유형자산 증가율'은 하락 후 상승 추세이고, 동종산업 평균 대비 '매출액 증가율'은 우세의 수준, '유형자산증가율'은 우세의 수준임.  
수익성 지표는 '매출액 영업이익률'은 상승 추세, '매출액 세전순이익률'은 상승 후 하락 추세이고, 동종산업 평균 대비 '매출액 영업이익률'은 우세의 수준, '매출액 세전순이익률'은 열세의 수준임.  
안정성 지표는 '부채비율'은 하락 추세, '차입금의존도'는 하락 추세이고, 동종산업 평균 대비 '부채비율'은 높은 수준, '차입금의존도'는 높은 수준임.

### 동종산업 대비 비용 분석

귀사 비용에 대해 동종산업 비용 Data와 비교하여 진단한 결과,  
- 귀사의 판매비 총비용은 매출액 대비 55.01%의 비중을 차지하고 있으며, 이는 동종산업 평균 34.68% 대비 20.33%p 높은 수준을 보이고 있음.  
- 계정항목별로 보면, 「광고선전비, 기타비용, 기타」 항목은 동종산업 평균 대비 양호한 것으로 나타난 반면, 「통신비, 항목은 동등, 「지급수수료, 급여, 감가상각비, 자본잉여금, 퇴직급여, 복리후생비, 무형자산상각비, 소모품비, 운반비, 세금과공과, 보험료, 임대비, 여비교통비, 수도광열비, 보관료, 항목은 열세로 분석됨.  
- 「경상연구개발비」는 기업의 미래 성장 동력 항목으로 평가에서 제외함.

### 경쟁사 대비 비용 분석

귀사 비용에 대해 경쟁사 비용 Data와 비교하여 진단한 결과,  
- 귀사의 판매비 총비용은 매출액 대비 55.01%의 비중을 차지하고 있으며, 이는 경쟁사 평균 37.70% 대비 17.31%p 높은 수준을 보이고 있음.  
- 계정항목별로 보면, 「급여, 퇴직급여, 소모품비, 운반비, 세금과공과, 임대비, 여비교통비, 통신비, 기타」 항목은 경쟁사 평균 대비 양호한 것으로 나타난 반면, 「수도광열비」 항목은 동등한 수준, 「지급수수료, 감가상각비, 지급임차료, 광고선전비, 복리후생비, 무형자산상각비, 기타비용, 보험료, 항목은 열세로 분석됨.  
- 「경상연구개발비」는 기업의 미래 성장 동력 항목으로 평가에서 제외함.  
- 「보관료」는 경쟁사의 재무제표 상 비용 Data가 확인되지 않아 평가에서 제외함.

### 비용절감 대상 금액 범위

경쟁사 대비 열세인 항목들에 대해 구성비 차이를 기준으로 산출한  
비용절감 대상 금액 총액은 **Min. 21.2억 및 Max. 29.8억**임.

### 종합 의견

열세로 분석된 항목 및 절감 대상 비용에 대해  
집행비용에 대한 상세 분석, 절감 방안 도출 및 실행 등 비용절감 활동이 필요할 것으로 판단됨.

---

# CONTENTS

1. 비용절감 Report 개요
2. 기업 정보
3. 재무 분석
4. 비용 분석
  - 동종산업내 비교분석
  - 경쟁사 비교분석
5. 비용절감 Tips

---

## 01 비용절감 Report 개요

---

- 개요
- 분석기법
- 프로세스

# 01.비용절감 Report 개요

## | 개요

비용절감 Report 서비스는 기업의 각종 비용 현황을 파악, 분석하여 비용 진단을 실시하고, 각 분야별 비용절감 방안을 제시하는데 중점을 두고 있습니다.

## | 분석기법



- **환경분석 (Analysis)**
  - 기업 현황 분석 (기본정보, 재무정보)
  - 주요 재무지표 분석
- **비용진단 (Diagnosis)**
  - 동종산업 평균 비용 파악 및 비교 분석
  - 경쟁사 비용 파악 및 항목 별 비교 분석
  - 절감대상 비용항목 및 절감 비용 범위 제시
- **방안제시 (Suggestion)**
  - 항목별 비용절감 실증 사례 제시
  - 효율적 비용절감을 위한 인사이트 제공

## | 프로세스

기업 비용관리 진단분석은 5스텝으로 진행합니다.



---



## 02 기업정보

---

- 기본정보
- 재무정보

## 02. 기업 정보

### | 기본정보

기업명	(주)○○○○○	기업형태	일반법인, 중기업
대표자명	○○○	산업분류	(G○○○○○) ○○○ 도매업
자본금	○억	홈페이지	www.○○○○○.com
본사주소	○○도 ○○시 ○○○로 ○○길 ○○		

### | 재무정보

#### ① 재무상태표

(단위: 백만원)

구분	2022년	2021년	2020년
자산	5,357	5,357	3,908
부채	4,439	4,439	3,598
자본	918	918	311

#### ① 포괄손익계산서

(단위: 백만원)

구분	2022년		2021년		2020년	
	금액	구성비	금액	구성비	금액	구성비
매출액	8,377	100.00%	6,745	100.00%	5,531	100.00%
매출원가	3,382	40.38%	2,570	38.11%	2,907	52.56%
판매비와관리비	4,608	55.01%	4,448	65.95%	3,541	64.01%
영업이익	386	4.61%	-274	-4.06%	-916	-16.57%
세전순이익	264	3.15%	512	7.59%	-981	-17.73%
당기순이익	264	3.15%	512	7.59%	-981	-17.73%

---



## 03 재무분석

---

- 주요재무지표
- 주요지표추이

### 03. 재무분석

#### | 주요 재무지표

(단위: %)

구분	항목	2022년	2021년	2020년
성장성	매출액증가율	24.19	21.95	-17.32
	유형자산증가율	237.54	-14.79	69.63
수익성	매출액영업이익률	4.61	-4.06	-16.57
	매출액세전순이익률	3.15	7.59	-17.73
안정성	부채비율	286.23	483.47	1,157.04
	차입금의존도	46.27	51.21	63.07

#### » 산업별 평균 (비교 기준값)

(단위: %)

구분	구분	항목	2022년	2021년	2020년
소산업	성장성	매출액증가율	15.07	17.02	-1.05
		유형자산증가율	8.68	7.27	6.23
	수익성	매출액영업이익률	4.53	5.58	4.24
		매출액세전순이익률	4.57	6.48	3.88
	안정성	부채비율	122.33	120.31	118.34
		차입금의존도	31.28	30.24	30.36
서비스업	성장성	매출액증가율	13.23	18.75	0.88
		유형자산증가율	11.31	10.07	8.45
	수익성	매출액영업이익률	5.02	-5.06	3.66
		매출액세전순이익률	4.93	6.04	3.13
	안정성	부채비율	162.93	164.04	164.05
		차입금의존도	36.67	35.52	35.57
동종산업	성장성	매출액증가율	12.17	19.33	-0.21
		유형자산증가율	12.03	13.08	7.17
	수익성	매출액영업이익률	3.14	3.11	2.63
		매출액세전순이익률	3.44	3.69	2.8
	안정성	부채비율	116.44	119.42	117.89
		차입금의존도	26.83	26.57	26.85

### 03. 재무분석

#### | 주요지표 추이

주요 재무지표의 시계열 추이와 동종산업 대비 수준을 분석함.

성장성 지표는 '매출액 증가율'은 상승 추세, '유형자산 증가율'은 하락 후 상승 추세이고, 동종산업 평균 대비 '매출액 증가율'은 우세의 수준, '유형자산증가율'은 우세의 수준임.

수익성 지표는 '매출액 영업이익률'은 상승 추세, '매출액 세전순이익률'은 상승 후 하락 추세이고, 동종산업 평균 대비 '매출액 영업이익률'은 우세의 수준, '매출액 세전순이익률'은 열세의 수준임.

안정성 지표는 '부채비율'은 하락 추세, '차입금의존도'는 하락 추세이고, 동종산업 평균 대비 '부채비율'은 높은 수준, '차입금의존도'는 높은 수준임.



---

## 04 비용분석

---

### ➤ 동종산업내 비교분석

- 현황
- 분석결과

### ➤ 경쟁사 비교 분석

- 현황
- 분석결과
- 계정과목별 분석
- 비용절감 대상 항목 및 금액

## 04. 비용분석 – 동종산업내 비교분석

### | 현황

(단위: 천원)

항목	고객사 <sup>1)</sup>		동종산업 <sup>2)</sup>	상대비율 <sup>3)</sup>	등급
	금액	구성비	구성비		
판매비와관리비	4,608,367	85.01%	34.68%	158.62%	Bad
지급수수료	1,818,466	21.71%	10.06%	215.71%	Bad
급여	1,255,158	14.98%	6.32%	237.04%	Bad
감가상각비	314,199	3.75%	1.75%	214.12%	Bad
지급임차료	283,141	3.38%	2.34%	144.42%	Bad
광고선전비	131,295	1.57%	2.21%	70.82%	Good
퇴직급여	118,083	1.41%	0.77%	248.03%	Bad
복리후생비	111,091	1.33%	0.62%	181.58%	Bad
무형자산상각비	105,959	1.26%	0.56%	836.99%	Bad
소모품비	96,835	1.16%	0.40%	286.95%	Bad
운반비	79,700	0.95%	0.37%	433.68%	Bad
기타비용	74,735	0.89%	3.50%	25.52%	Good
세금과공과	67,808	0.81%	0.22%	361.28%	Bad
보험료	50,832	0.61%	0.18%	338.99%	Bad
접대비	41,033	0.49%	0.18%	275.38%	Bad
여비교통비	31,155	0.38%	0.15%	238.77%	Bad
수도광열비	12,155	0.15%	0.10%	144.19%	Bad
통신비	5,325	0.06%	0.06%	105.39%	Normal
보관료	4,155	0.05%	0.03%	145.70%	Bad
경상연구개발비	3,155	0.04%	0.14%	30.84%	평가 제외
기타	4,406	0.05%	5.35%	0.98%	Good

1) 금액 : 2022년 집행비용 기준

구성비 : 각 비용 항목의 매출액 대비 비율

2) 동종산업 내 기업 평균

3) 동종산업 구성비를 '100'으로 놓았을 때의 고객사 구성비 비율

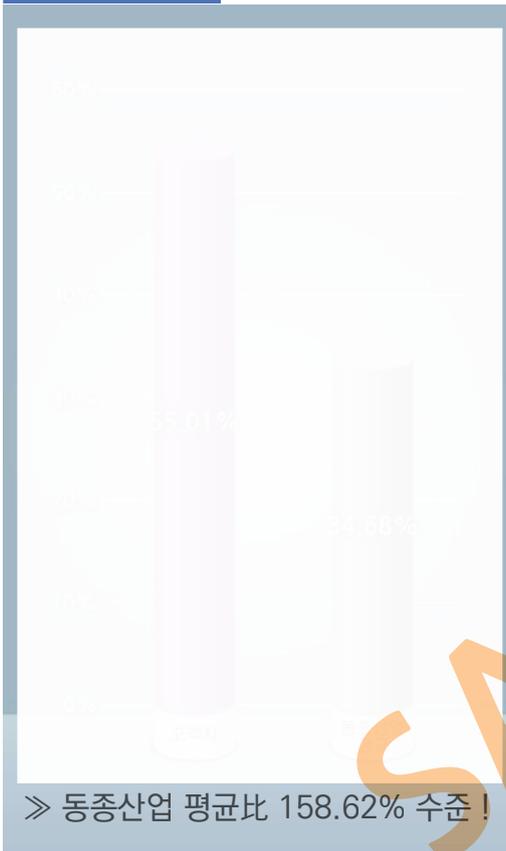
#### » 등급 평가 기준

Bad	Normal	Good
110% 초과	110% ~ 100%	100% 미만

## 04. 비용분석 – 동종산업내 비교분석

### I 분석 결과

#### 수준 진단

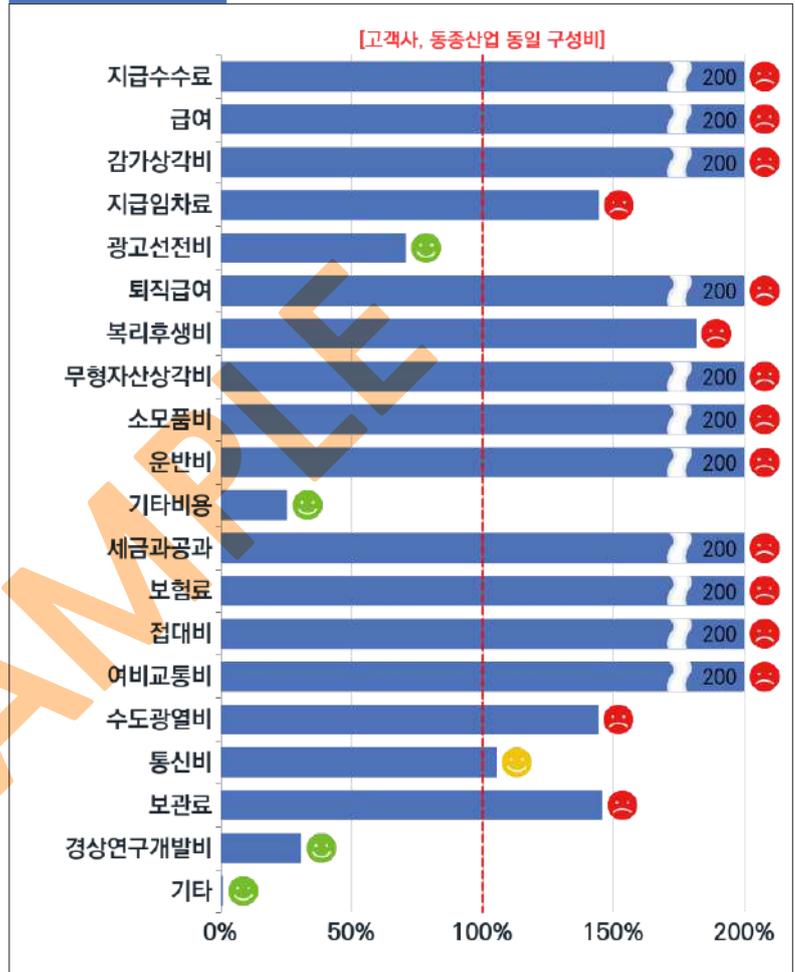


» 동종산업 평균비 158.62% 수준!

※ 판매비와관리비의 '매출액'대비 비율

#### 항목별 비교

※ 동종산업 대비 고객사 구성비



#### 결과

귀사 비용에 대해 동종산업 비용 Data와 비교하여 진단한 결과,

- 귀사의 판매비 총비용은 매출액 대비 55.01%의 비중을 차지하고 있으며,

이는 동종산업 평균 34.68% 대비 20.33%p 높은 수준을 보이고 있음.

- 계정항목별로 보면, 「광고선전비, 기타비용, 기타」 항목은 동종산업 평균 대비 양호한 것으로

나타난 반면, 「통신비」 항목은 동등, 「지급수수료, 급여, 감가상각비, 지급임차료, 퇴직급여, 복리후생비, 무형자산상각비, 소모품비, 운반비, 세금과공과, 보험료, 접대비, 여비교통비, 수도광열비, 보관료」 항목은 열세로 분석됨.

- 「경상연구개발비」는 기업의 미래 성장 동력 항목으로 평가에서 제외함.

## 04. 비용분석 – 경쟁사 비교분석

### | 현황

(단위: 천원)

항목	고객사 <sup>1)</sup>		경쟁사 평균 <sup>2)</sup>		상대비율 <sup>3)</sup>	등급
	금액	구성비	금액	구성비		
판매비와관리비	4,608,367	55.01%	2,666,120	37.70%	145.93%	Bad
지급수수료	1,818,466	21.71%	153,603	2.17%	999.49%	Bad
급여	1,255,158	14.98%	1,201,333	16.99%	88.21%	Good
감가상각비	314,199	3.75%	85,932	1.22%	308.69%	Bad
지급임차료	283,141	3.38%	182,616	2.72%	124.10%	Bad
광고선전비	131,295	1.57%	66,068	0.93%	167.78%	Bad
퇴직급여	118,083	1.41%	217,400	3.08%	45.84%	Good
복리후생비	111,091	1.33%	78,626	1.10%	119.28%	Bad
무형자산상각비	105,959	1.26%	4,332	0.05%	2,397.00%	Bad
소모품비	96,835	1.16%	100,000	1.19%	96.90%	Good
운반비	79,700	0.95%	100,484	1.19%	79.64%	Good
기타비용	74,735	0.89%	54,544	0.66%	135.56%	Bad
세금과공과	67,808	0.81%	74,339	1.05%	77.01%	Good
보험료	50,832	0.60%	23,681	0.33%	181.22%	Bad
접대비	41,000	0.49%	58,667	0.83%	59.05%	Good
여비교통비	30,000	0.36%	30,161	0.43%	84.22%	Good
수도광열비	12,598	0.15%	9,813	0.14%	108.39%	Normal
통신비	3,000	0.04%	15,176	0.21%	29.81%	Good
보관료	3,000	0.04%	-	-	-	평가 제외
경상연구개발비	3,685	0.04%	98,246	1.39%	3.17%	평가 제외
기타	4,406	0.05%	141,265	2.00%	2.63%	Good

[경쟁사 : A, B, C]

- 1) 금액 : 2022년 집행비용 기준  
 구성비 : 각 비용 항목의 매출액 대비 비율  
 2) 경쟁 3사 각 비용 항목 금액 및 구성비 평균  
 3) 경쟁사 평균 구성비를 '100'으로 놓았을 때의 고객사 구성비 비율

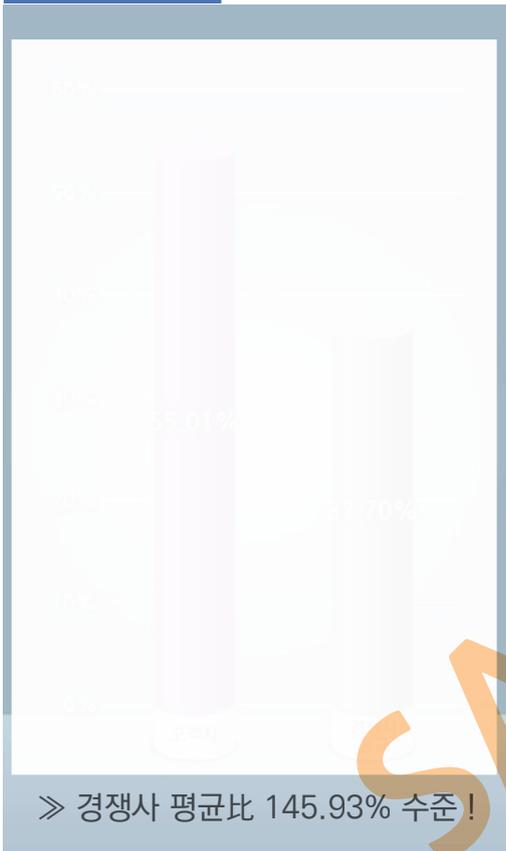
#### » 등급 평가 기준

Bad	Normal	Good
110% 초과	110% ~ 100%	100% 미만

## 04. 비용분석 – 경쟁사 비교분석

### | 분석 결과

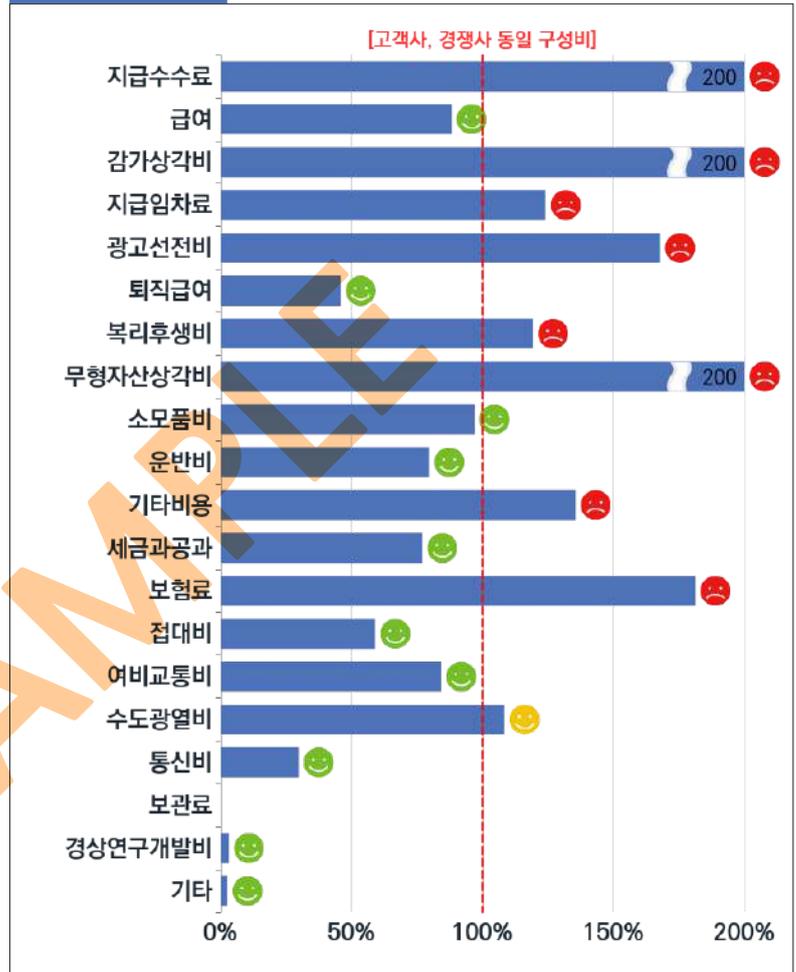
#### 수준 진단



※ 판매비와관리비의 '매출액'대비 비율

#### 항목별 비교

※ 경쟁사평균 대비 고객사 구성비



#### 결과

귀사 비용에 대해 경쟁사 비용 Data와 비교하여 진단한 결과,

- 귀사의 판매비 총비용은 매출액 대비 55.01%의 비중을 차지하고 있으며,

이는 경쟁사 평균 37.70% 대비 17.31%p 높은 수준을 보이고 있음.

- 계정항목별로 보면, 「급여, 퇴직급여, 소모품비, 운반비, 세금과공과, 접대비, 여비교통비, 통신비, 기타」 항목은 경쟁사 평균 대비 양호한 것으로 나타난 반면, 「수도광열비」 항목은 동등한 수준, 「지급수수료, 감가상각비, 지급임차료, 광고선전비, 복리후생비, 무형자산상각비, 기타비용, 보험료」 항목은 열세로 분석됨.

- 「경상연구개발비」는 기업의 미래 성장 동력 항목으로 평가에서 제외함.

- 「보관료」는 경쟁사의 재무제표 상 비용 Data가 확인되지 않아 평가에서 제외함.

## 04. 비용분석 – 경쟁사 비교분석\_계정과목별

### | 계정과목 : 지급수수료

용역을 제공받고 이에 대한 대가로 지불하는 비용

[사례 : 감정수수료, 경비용역비, 경영컨설팅 자문료, 계좌이체수수료, 세무기장료, 도메인 등록수수료(소액의 경우), 송금수수료, 등기부등본 발급수수료, 청소용역비(용역회사), PG사 결제대행 수수료, 무인경비 이용료, ISO 인증비용 및 갱신비용 등]

#### 수준 진단



고객사 수준

Bad	Normal	Good
110% 초과	110% ~ 100%	100% 미만

#### 분석 결과

귀사 비용 중 '지급수수료'에 대한 진단 결과,

▶ 매출액 대비 21.71%의 비중을 나타내고 있으며, 이는 동종산업내 경쟁사 평균 대비 19.54%p 높은 수준을 보이고 있어 이에 대한 개선이 필요하다고 판단됨!

▶ 경쟁사와의 매출액 대비 비율 차이 및 절감 대상 금액

계정과목	매출액 대비 비율			절감 대상 금액(천원)
	고객사	경쟁사	비율 차이	
지급수수료	21.71%	2.17%	-19.54%	1,636,833

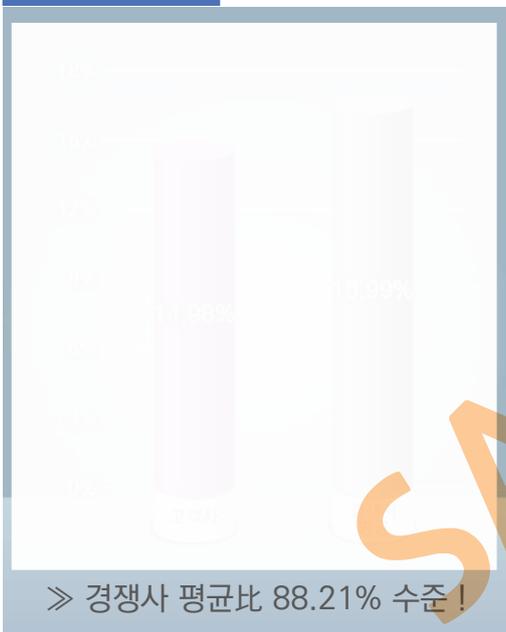
## 04. 비용분석 – 경쟁사 비교분석\_계정과목별

### | 계정과목 : 급여

특정인에게 근로를 제공하고 이에 대한 대가로 지급받는 제 금액으로서 임원급여, 급여와 임금 및 제수당을 포함.

[사례 : 임직원에게 지급을 하는 기본급, 제수당, 상여금, 아르바이트 비용(잡급) 등]

#### 수준 진단



#### 고객사 수준

Bad	Normal	Good
110% 초과	110% ~ 100%	100% 미만

#### 분석 결과

귀사 비용 중 '급여'에 대한 진단 결과,

- ▶ 매출액 대비 14.98%의 비중을 나타내고 있으며, 이는 동종산업내 경쟁사 평균 대비 2.01%p 양호한 수준을 보이고 있음!

## 04. 비용분석 – 경쟁사 비교분석\_계정과목별

### | 계정과목 : 감가상각비

유형자산이 시간이 지남에 따라 그 가치가 점차 감소되는 것을 그 자산의 내용연수에 따라 비용화 시켜준 비용

#### 수준 진단



#### 고객사 수준

Bad	Normal	Good
110% 초과	110% ~ 100%	100% 미만

#### 분석 결과

귀사 비용 중 '감가상각비'에 대한 진단 결과,

- ▶ 매출액 대비 3.75%의 비중을 나타내고 있으며, 이는 동종산업내 경쟁사 평균 대비 2.53%p 높은 수준을 보이고 있어 이에 대한 개선이 필요하다고 판단됨!
- ▶ 경쟁사와의 매출액 대비 비율 차이 및 절감 대상 금액

계정과목	매출액 대비 비율			절감 대상 금액(천원)
	고객사	경쟁사	비율 차이	
감가상각비	3.75%	1.22%	-2.53%	211,934

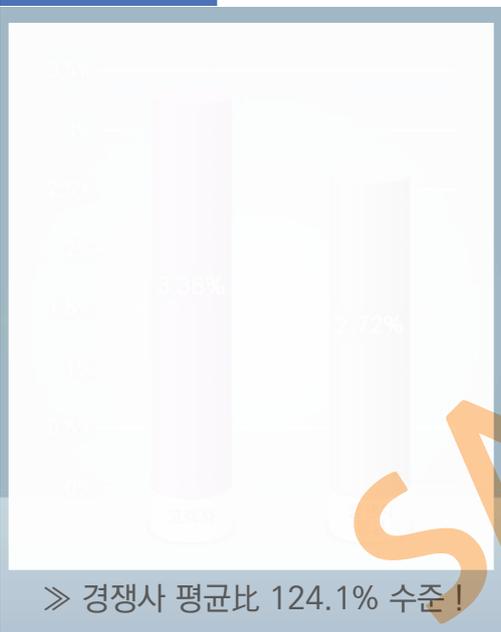
## 04. 비용분석 – 경쟁사 비교분석\_계정과목별

### | 계정과목 : 지급임차료

토지나 건물,기계장치,운반구등의 동산을 타인이나 상대거래처에게 빌리고 그 대가를 지급하는 경우 사용하는 계정

[사례 : 사무실 임차료, 복합기임차료,창고임차료,기계장비 임차료, 서버및 전용선 임차료 등]

#### 수준 진단



#### 고객사 수준

Bad	Normal	Good
110% 초과	110% ~ 100%	100% 미만

#### 분석 결과

귀사 비용 중 '지급임차료'에 대한 진단 결과,

- ▶ 매출액 대비 3.38%의 비중을 나타내고 있으며, 이는 동종산업내 경쟁사 평균 대비 0.66%p 높은 수준을 보이고 있어 이에 대한 개선이 필요하다고 판단됨!
- ▶ 경쟁사와의 매출액 대비 비율 차이 및 절감 대상 금액

계정과목	매출액 대비 비율			절감 대상 금액(천원)
	고객사	경쟁사	비율 차이	
지급임차료	3.38%	2.72%	-0.66%	55,287

## 04. 비용분석 – 경쟁사 비교분석\_계정과목별

### | 계정과목 : 광고선전비

재화 또는 용역의 판매촉진이나 기업이미지 개선 등의 선전효과를 위해서 불특정다수인을 대상으로 지출하는 비용.

[사례 : 광고물구입비, 광고제작의뢰비, 광고물배포비, 간판제작비, 법인결산공고료 등]

#### 수준 진단



#### 고객사 수준

Bad	Normal	Good
110% 초과	110% ~ 100%	100% 미만

#### 분석 결과

귀사 비용 중 '광고선전비'에 대한 진단 결과,

▶ 매출액 대비 1.57%의 비중을 나타내고 있으며, 이는 동종산업내 경쟁사 평균 대비 0.64%p 높은 수준을 보이고 있어 이에 대한 개선이 필요하다고 판단됨!

▶ 경쟁사와의 매출액 대비 비율 차이 및 절감 대상 금액

계정과목	매출액 대비 비율			절감 대상 금액(천원)
	고객사	경쟁사	비율 차이	
광고선전비	1.57%	0.93%	-0.64%	53,612

## 04. 비용분석 – 경쟁사 비교분석\_계정과목별

### | 계정과목 : 퇴직급여

영업기간 중 또는 영업연도 말 임원 또는 직원이 퇴사하는 경우에 자사의 퇴직금지급규정에 의해서 지급하는 금액을 처리하기 위한 계정

#### 수준 진단



#### 고객사 수준

Bad	Normal	Good
110% 초과	110% ~ 100%	100% 미만

#### 분석 결과

귀사 비용 중 '퇴직급여'에 대한 진단 결과,

- ▶ 매출액 대비 1.41%의 비중을 나타내고 있으며, 이는 동종산업내 경쟁사 평균 대비 1.67%p 양호한 수준을 보이고 있음!

## 04. 비용분석 – 경쟁사 비교분석\_계정과목별

### | 계정과목 : 복리후생비

종업원의 복리후생을 위해서 지출하는 비용으로서 작업능률의 향상을 기하기 위해서 간접적으로 부담하는 시설, 경비

[사례 간식비(직원), 경조사비(직원), 고용보험료 회사부담분, 국민건강보험료 회사부담분, 건강진단비 회사부담액, 자가운전(차량)보조수당, 식비보조액, 사내 동호회(싸클) 활동비 지원액 등]

#### 수준 진단



#### 고객사 수준

Bad	Normal	Good
110% 초과	110% ~ 100%	100% 미만

#### 분석 결과

귀사 비용 중 '복리후생비'에 대한 진단 결과,

▶ 매출액 대비 1.33%의 비중을 나타내고 있으며, 이는 동종산업내 경쟁사 평균 대비 0.22%p 높은 수준을 보이고 있어 이에 대한 개선이 필요하다고 판단됨!

▶ 경쟁사와의 매출액 대비 비율 차이 및 절감 대상 금액

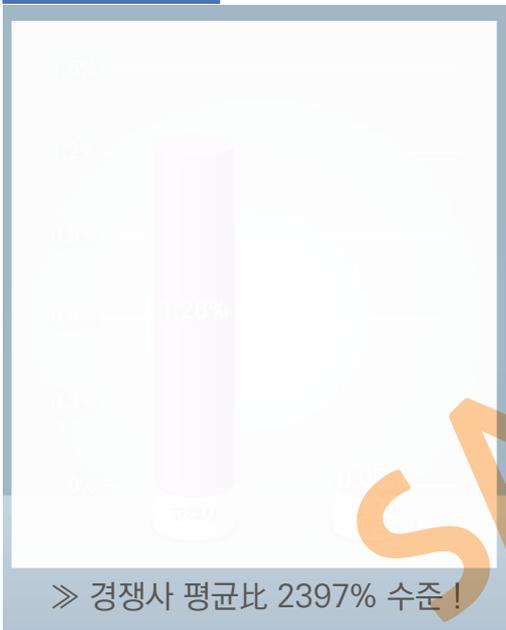
계정과목	매출액 대비 비율			절감 대상 금액(천원)
	고객사	경쟁사	비율 차이	
복리후생비	1.33%	1.11%	-0.22%	18,429

## 04. 비용분석 – 경쟁사 비교분석\_계정과목별

### | 계정과목 : 무형자산상각비

내용연수 동안 무형자산의 상각과 관련해서 발생하는 감가상각비용

#### 수준 진단



고객사 수준

Bad	Normal	Good
110% 초과	110% ~ 100%	100% 미만

#### 분석 결과

귀사 비용 중 '무형자산상각비'에 대한 진단 결과,

- ▶ 매출액 대비 1.26%의 비중을 나타내고 있으며, 이는 동종산업내 경쟁사 평균 대비 1.21%p 높은 수준을 보이고 있어 이에 대한 개선이 필요하다고 판단됨!
- ▶ 경쟁사와의 매출액 대비 비율 차이 및 절감 대상 금액

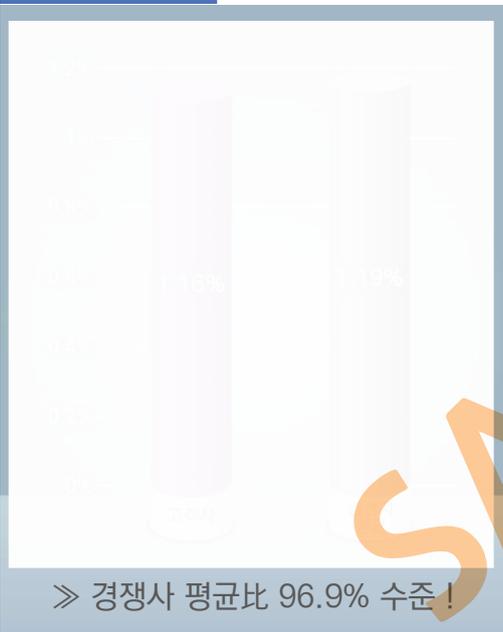
계정과목	매출액 대비 비율			절감 대상 금액(천원)
	고객사	경쟁사	비율 차이	
무형자산상각비	1.26%	0.05%	-1.21%	101,360

## 04. 비용분석 – 경쟁사 비교분석\_계정과목별

### | 계정과목 : 소모품비

소모성 자재대금으로서 사무용품, 각종 소모품, 자재 등의 구입비용

#### 수준 진단



#### 고객사 수준

Bad	Normal	Good
110% 초과	110% ~ 100%	100% 미만

#### 분석 결과

## 04. 비용분석 – 경쟁사 비교분석\_계정과목별

### | 계정과목 : 운반비

회사의 상품이나 제품 및 기타 물품을 운반하는 과정에서 발생하는 비용.  
[사례 : 배달비, 상·하차비(판매비), 퀵서비스 비용, 택배비용, 용달비 등]

#### 수준 진단



#### 고객사 수준

Bad	Normal	Good
110% 초과	110% ~ 100%	100% 미만

#### 분석 결과

귀사 비용 중 '운반비'에 대한 진단 결과,

- ▶ 매출액 대비 0.95%의 비중을 나타내고 있으며, 이는 동종산업내 경쟁사 평균 대비 0.24%p 양호한 수준을 보이고 있음!

## 04. 비용분석 – 경쟁사 비교분석\_계정과목별

### | 계정과목 : 기타비용

계정과목 중 기타관리비, 기타판매비, 기타 비용 합계

#### 수준 진단



고객사 수준

Bad	Normal	Good
110% 초과	110% ~ 100%	100% 미만

#### 분석 결과

귀사 비용 중 '기타비용'에 대한 진단 결과,

- ▶ 매출액 대비 0.89%의 비중을 나타내고 있으며, 이는 동종산업내 경쟁사 평균 대비 0.23%p 높은 수준을 보이고 있어 이에 대한 개선이 필요하다고 판단됨!
- ▶ 경쟁사와의 매출액 대비 비율 차이 및 절감 대상 금액

계정과목	매출액 대비 비율			절감 대상 금액(천원)
	고객사	경쟁사	비율 차이	
기타비용	0.89%	0.66%	-0.23%	19,267

## 04. 비용분석 – 경쟁사 비교분석\_계정과목별

### | 계정과목 : 세금과공과

국가 등이 부과하는 조세와 공공적 지출에 충당할 목적으로 각종 공공단체가 부과하는 부과금 및 벌금, 과료, 과태료 등의 특정행위의 제재를 목적으로 하는 과징금을 처리하는 계정

[사례 : 회사 명의의 자동차세, 재산세, 지방소득세, 적십자사회비, 상공회의사회비, 국민연금 회사부담분, 벌금, 인지대, 교통유발부담금, 안전협회비 등]

#### 수준 진단



#### 고객사 수준

Bad	Normal	Good
110% 초과	110% ~ 100%	100% 미만

#### 분석 결과

귀사 비용 중 '세금과공과'에 대한 진단 결과,

▶ 매출액 대비 0.81%의 비중을 나타내고 있으며, 이는 동종산업내 경쟁사 평균 대비 0.24%p 양호한 수준을 보이고 있음!

## 04. 비용분석 – 경쟁사 비교분석\_계정과목별

### | 계정과목 : 보험료

기업이 소유하는 건물, 기계장치 등의 유형자산과 상품, 제품, 원자재 등의 재고자산에 대해서 화재보험, 기타의 각종 손해보험, 보증보험, 산재보험에 가입한 경우에 보험계약에 의해서 일정기간 단위로 보험자에게 지급하는 비용.

[사례 : 화재보험료, 자동차보험료(종합보험, 책임보험), 보증보험료 등]

#### 수준 진단



#### 고객사 수준

Bad	Normal	Good
110% 초과	110% ~ 100%	100% 미만

#### 분석 결과

귀사 비용 중 '보험료'에 대한 진단 결과,

- ▶ 매출액 대비 0.61%의 비중을 나타내고 있으며, 이는 동종산업내 경쟁사 평균 대비 0.28%p 높은 수준을 보이고 있어 이에 대한 개선이 필요하다고 판단됨!
- ▶ 경쟁사와의 매출액 대비 비율 차이 및 절감 대상 금액

계정과목	매출액 대비 비율			절감 대상 금액(천원)
	고객사	경쟁사	비율 차이	
보험료	0.61%	0.33%	-0.28%	23,455

## 04. 비용분석 – 경쟁사 비교분석\_계정과목별

### | 계정과목 : 접대비

일반적으로 회사의 영업과 관련해서 타인에게 금전을 제외한 재화나 기타 서비스를 제공하는 데 소요되는 비용.

[사례 : 주대, 차대, 선물비용, 경조사비, 대리운전(거래처), 방문고객 주차요금 등]

#### 수준 진단



#### 고객사 수준

Bad	Normal	Good
110% 초과	110% ~ 100%	100% 미만

#### 분석 결과

귀사 비용 중 '접대비'에 대한 진단 결과,

▶ 매출액 대비 0.49%의 비중을 나타내고 있으며, 이는 동종산업내 경쟁사 평균 대비 0.34%p 양호한 수준을 보이고 있음!

## 04. 비용분석 – 경쟁사 비교분석\_계정과목별

### | 계정과목 : 여비교통비

종업원 및 임원에 관한 여비 및 교통비를 처리하는 계정.

[사례 : 고속도로 통행료, 교통비, 국내출장여비, 버스승차권, 부임여비, 선박운임, 숙박료, 주차료, 입장권, 정기승차권, 주차료, 지하철요금, 철도운임, 출입국 관리비용, 교통카드 구입액, 철도 비즈니스 카드 등]

#### 수준 진단



#### 고객사 수준

Bad	Normal	Good
110% 초과	110% ~ 100%	100% 미만

#### 분석 결과

귀사 비용 중 '여비교통비'에 대한 진단 결과,

- ▶ 매출액 대비 0.36%의 비중을 나타내고 있으며, 이는 동종산업내 경쟁사 평균 대비 0.07%p 양호한 수준을 보이고 있음!

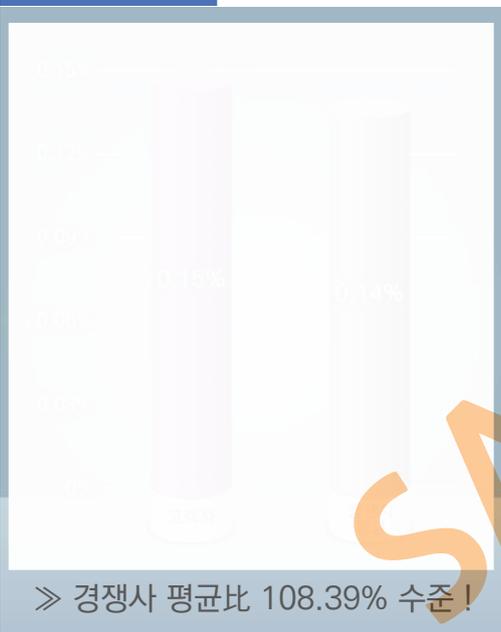
## 04. 비용분석 – 경쟁사 비교분석\_계정과목별

### | 계정과목 : 수도광열비

전력비, 수도료, 가스비 등 전기 및 연료비에 소요되는 비용

[사례 : 전기요금, 가스대금, 기름값, 난방용 유류대, 도시가스료, 상하수도요금 등]

#### 수준 진단



#### 고객사 수준

Bad	Normal	Good
110% 초과	110% ~ 100%	100% 미만

#### 분석 결과

귀사 비용 중 '수도광열비'에 대한 진단 결과,

▶ 매출액 대비 0.15%의 비중을 나타내고 있으며, 이는 동종산업내 경쟁사 평균 대비 0.01%p 높은 수준을 보이고 있어 이에 대한 개선이 필요하다고 판단됨!

▶ 경쟁사와의 매출액 대비 비율 차이 및 절감 대상 금액

계정과목	매출액 대비 비율			절감 대상 금액(천원)
	고객사	경쟁사	비율 차이	
수도광열비	0.15%	0.14%	-0.01%	838

## 04. 비용분석 – 경쟁사 비교분석\_계정과목별

### | 계정과목 : 통신비

전화료, 인터넷, 우편료 등의 사용·유지를 위해서 지출되는 비용.  
[사례 : 전화요금, 핸드폰요금, 인터넷요금, 우편 관련 비용 등]

#### 수준 진단



#### 고객사 수준

Bad	Normal	Good
110% 초과	110% ~ 100%	100% 미만

#### 분석 결과

귀사 비용 중 '통신비'에 대한 진단 결과,

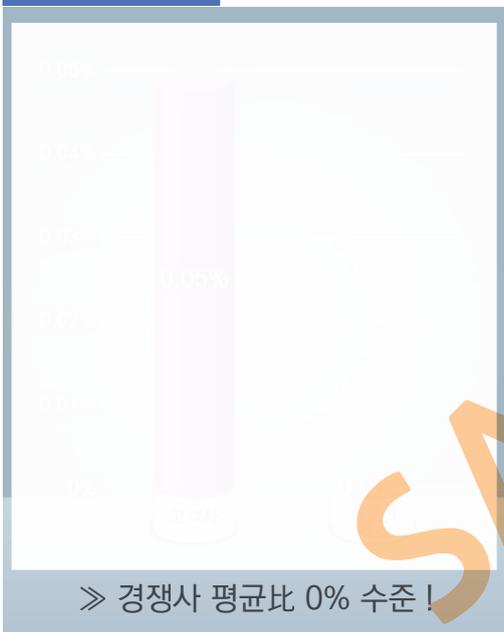
- ▶ 매출액 대비 0.06%의 비중을 나타내고 있으며, 이는 동종산업내 경쟁사 평균 대비 0.15%p 양호한 수준을 보이고 있음!

## 04. 비용분석 – 경쟁사 비교분석\_계정과목별

### | 계정과목 : 보관료

상품, 제품, 원재료, 부산물 등을 창고에 보관하는데 소요되는 비용

#### 수준 진단



Bad	Normal	Good
110% 초과	110% ~ 100%	100% 미만

#### 분석 결과

귀사 비용 중 '보관료'에 대한 진단 결과,

▶ 매출액 대비 0.05%의 비중을 나타내고 있으며, 경쟁사의 재무제표 상 비용 Data가 확인되지 않아 평가에서 제외함.

## 04. 비용분석 – 경쟁사 비교분석\_계정과목별

### | 계정과목 : 경상연구개발비

경상적으로 발생하는 연구개발비로서 여기서 연구개발비란 신제품·신기술의 연구 또는 개발활동과 관련하여 지출한 비용

#### 수준 진단



Bad	Normal	Good
110% 초과	110% ~ 100%	100% 미만

#### 분석 결과

귀사 비용 중 '경상연구개발비'에 대한 진단 결과,  
▶ 매출액 대비 0.04%의 비중을 나타내고 있음.  
'경상연구개발비'는 기업의 미래성장동력 항목으로 평가에서 제외함.

## 04. 비용분석 – 경쟁사 비교분석\_계정과목별

### | 계정과목 : 기타

발생빈도 및 집행 금액이 적은 계정 비용 합계  
(집행금액이 큰 순으로 나열하여 19개 비용항목을 선정 후 나머지 비용항목의 합계)

#### 수준 진단



#### 고객사 수준

Bad	Normal	Good
110% 초과	110% ~ 100%	100% 미만

#### 분석 결과

귀사 비용 중 '기타'에 대한 진단 결과,

- ▶ 매출액 대비 0.05%의 비중을 나타내고 있으며, 이는 동종산업내 경쟁사 평균 대비 1.95%p 양호한 수준을 보이고 있음!

## 04. 비용분석 – 경쟁사 비교분석\_종합

### 비용절감 대상 항목별 비율 및 금액 차이

(단위: 천원)

항목	고객사		구성비 차이(%p) <sup>2)</sup>		절감 대상 금액 <sup>3)</sup>	
	금액	구성비 <sup>1)</sup>	Min.	Max.	Min.	Max.
지급수수료	1,818,466	21.71%	19.54	21.35	1,636,833	1,788,454
감가상각비	314,199	3.75%	2.53	2.93	211,934	245,441
무형자산상각비	105,959	1.26%	1.21	1.26	101,360	105,959
지급임차료	283,141	3.38%	0.66	2.73	55,287	228,688
광고선전비	131,295	1.57%	0.64	1.57	53,612	131,295
보험료	50,832	0.61%	0.28	0.73	23,455	40,209
기타비용	74,735	0.89%	0.23	0.99	19,267	74,735
복리후생비	111,091	1.33%	0.32	0.76	18,429	63,664
보관료	3,895	0.05%	-	-	-	-
수도광열비	12,598	0.15%	-	0.09	838	7,539
급여	1,255,158	14.98%	-	1.35	-	113,087
소모품비	96,835	1.15%	-	0.97	-	81,255
세금과공과	67,505	0.81%	-	0.67	-	56,125
여비교통비	10,085	0.12%	-	0.31	-	25,968
운반비	15,570	0.19%	-	0.19	-	15,916
통신비	5,115	0.06%	-	0.03	-	2,513
<b>Total</b>					<b>2,121,015</b>	<b>2,980,848</b>

1) 각 비용항목의 매출액비 비율

2) 고객사 구성비(%)-경쟁사 구성비(%)

Min. : 경쟁사 평균과의 차이, Max. : 경쟁사 중 가장 구성비가 낮은 기업과의 차이

3) 구성비 차이를 기준으로 산출한 비용절감 대상 금액

고객사가 경쟁사 대비 더 사용하고 있는 금액

Min. : Min. 구성비 차이 기준 금액, Max. : Max. 구성비 차이 기준 금액

경쟁사와의 비용 비교 분석에 의해 산출된 비용절감 대상 금액  
총액은 **21.2억 ~ 29.8억원**으로 분석됨.

---



## 05 비용절감 Tips

---

- 계정과목별 개선사례 및 Insight
- 비용절감 Check point

## 05. 비용절감 Tips

### | 계정과목별 개선사례 및 Insight - 지급수수료



# 05. 비용절감 Tips

## | 계정과목별 개선사례 및 Insight - 지급수수료

<b>사례</b>	<b>외주용역 비용절감</b>
<b>절감 방안</b>	<b>기존업체 가격경쟁력 검토 및 신규업체 변경</b>

### 외주용역\_소장,경비,미화,안내 : 현황 (2)

#### 3. 용역업체 수수료 청구 현황

구분		비율	금액
지침 노동비	급여		10,235,262
	1년 평균급		775,580
	최저급급		2,940
	수령		980,272
	장래인원급		1,500
	임금계정기금		0
	지방세(세무조사비용)		0
	인원보유보장		0
	근로자연금		0
	세입소득		0
간접 노동비	복합수령액		1,000
	회계비		1,005
	직원인원		444,388
	경리인원		295,765
	회계인원		15,373
	고용비		148,378
	산재보험		215,281
	공인인원		805,663
	인원인원		292,932
	인원인원		0
합계		758,405	
외주용역 금액		13,400,075	
합계		140,800,896	



### 외주용역\_소장,경비,미화,안내 : 현황 (3)

#### 4. 현 용역 업체 청구 항목 검토

• 퇴직급여 총당금 : 기본 급여로 인정할 것인지 검토 필요

- 퇴직금 지급 조건은 근속월이 12개월 이후부터 적용되므로 용역 근로자의 장기근속 여부 확인이 필요
- 퇴직금이 중당금은 통상적으로 인정하는 항목임
- 업체 견적서에 반영

• 고용보험

- 용역회사의 실종률 고려하여 적용되는 고용보험이 적용인지 확인이 필요
- 업체 견적서에 반영



# 05. 비용절감 Tips

## | 계정과목별 개선사례 및 Insight - 지급수수료

<b>사례</b>	<b>외주용역 비용절감</b>
<b>절감 방안</b>	<b>기존업체 가격경쟁력 검토 및 신규업체 변경</b>

### 외주용역\_소장,경비,미화,안내 : 비용 효율화 방안

1. 분석 Focus

- 현재 용역 회사 견적 내용의 문제점 및 적합성 판단
- 신규업체 견적 기준 업체 변경 검토

2. 신규 업체 도입검토



3. 기존업체와 신규업체 견적비교 (월간)

구분	구분	기존업체	신규(O류회사)	가격 절감액 단위 입찰
사무업무	OOO소장	9,726,706	8,898,644	신규



### 외주용역\_소장,경비,미화,안내 : 절감 효과

● 연간 절감액

- 용역 업체 변경

구분	기존 업체	O류회사	절감액	절감률
O항	160,800,896	147,848,544	12,952,352	8.1%



# 05. 비용절감 Tips

## 계정과목별 개선사례 및 Insight - 지급수수료

사례	카드 수수료 절감
절감 방안	현금IC 카드 서비스 도입

### 현금IC

**현황**

- 분석 금액 : 연간 총 89,203,818,212원
- 거래 업체 : 비씨카드 외
- 거래 항목 : 지급 수수료

**개선 방안 및 효과**

● As-is

주요 특징	연간 비용
9개 카드사	89,203,818,212
신용카드 수수료 평균 % (비율 81%)	
체크카드 수수료 평균 % (비율 19%)	

● To-be

개선 Focus	연간 비용	절감액
현금 IC 서비스 도입 후 카드수수료 인하	86,718,611,933	2,485,206,279

892  
867  
[단위: 억원]

**절감효과**

연간지출비용  
892억 382만

↓  
24억 8,521만 (2.8%)

867억 1,861만

Improvement	Lever
운영 시점	스펙/방범 개량도 디바이스 도입

### 현금IC : 현황 (1)

1. 카드 매출 집계

구분	BC	국민	농협	롯데	삼성	신한	위월	하나	현대	계
신용										
신용	18,021	12,935	4,382	9,031	8,940	11,482	11,932	4,081	7,156	79,204
체크										
체크	5,021	3,100	2,304	78	88.4	3,772	123.8	356.4	25.2	12,669
합계										
합계	23,042	16,034	6,686	9,109	9,028	15,254	12,156	4,437	7,406	91,873

2. 카드 수수료 현황 (약 892억)

구분	연 매출액	현금카드수수료율	카드수수료	사당 비율
신용카드			73,204	81%
체크카드			17,669	19%
합계			89,204	100%

42 / 89

# 05. 비용절감 Tips

## | 계정과목별 개선사례 및 Insight - 지급수수료

사례	카드 수수료 절감						
절감 방안	현금IC 카드 서비스 도입						
<div style="background-color: #0056b3; color: white; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <b>현금IC : 현황 (2)</b> </div> <p>1. 현금 IC 카드 시스템 미도입</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>직송인 결제방식은 도입(삼성, 현대 제외 7개 카드사) 하였으나, 현금 IC카드 서비스는 미 도입</li> <li>→ 현금 IC 카드 도입 가능 시 수수료 절감 가능</li> </ul> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>카드사</th> <th>카드종류</th> <th>수수료</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>현대</td> <td>카드</td> <td>1.11%</td> </tr> </tbody> </table> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 10px;"> <div style="width: 45%;"> <p>[현금 IC 카드 결제 서비스]</p> <p>CD/ATM(현금자동입출금기)에서 현금 입/출금 또는 계좌 이체를 위해 사용하는 현금(IC)카드를 마트, 편의점, 식당 등 카드 단말기가 설치된 가맹점에서 사용하게 하는 서비스</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 결제 총액 5만원 이하시 → 현금 IC 수수료 자동 적용(고지필요)</li> <li>- 결제 총액 5만원 초과 시 → 비번 입력 필요</li> </ul> </div> <div style="width: 45%;"> <p>[현금 IC 카드 결제 FLOW]</p> </div> </div> <div style="text-align: right; margin-top: 10px;"> </div>		카드사	카드종류	수수료	현대	카드	1.11%
카드사	카드종류	수수료					
현대	카드	1.11%					
<div style="background-color: #0056b3; color: white; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <b>현금IC : 비용 효율화 방안</b> </div> <p>1. 비용 효율화 방안</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 현금 IC 도입 통한 카드수수료 절감</li> </ul> <p>2. 타사 적용 사례</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 현대백화점, 신세계백화점, 롯데마트, 이마트 등</li> </ul> <p>3. 실행 가능성 검토</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) 실무진 의견             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 시스템즈 의견 : 효과 미미로 도입 실적 적음</li> <li>→ OO클럽 의견 : 5만원 이하 결제 상당수 있어 효과 있을 것</li> </ul> </li> <li>2) 개발 및 적용 가능 여부             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 시스템즈 의견 : SW, 펌웨어, 리더기 등 개발 시 적용 가능</li> <li>→ 검토 내용 (별첨)</li> </ul> </li> </ol> <div style="text-align: right; margin-top: 10px;"> <p>[현금 IC 운영 타사 현황]</p> </div> <div style="text-align: right; margin-top: 10px;"> </div>							

# 05. 비용절감 Tips

## 계정과목별 개선사례 및 Insight - 지급수수료

사례	카드 수수료 절감
절감 방안	현금IC 카드 서비스 도입

### 현금IC : 절감 효과 (1)

● 수수료 절감 효과

- 현금 IC 카드 도입을 통한 수수료 인하율 (신용카드 1.11% / 체크카드 0.52%)

카드	신용카드	현금IC	인하율	체크카드	현금IC	인하율
수수료			1.11%			0.52%

- 시나리오별 비용 절감 효과

카드	인하율	연도	현금IC		신용카드		시나리오별				
			1%	2%	1%	2%	1%	2%	1%	2%	
신용카드	81.0%	연도별	연도별	1%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%
			월간액	402	402	804	804	1,608	2,011	2,011	4,021
체크카드	19.0%	연도별	연도별	10%	20%	30%	30%	30%	30%	30%	30%
			월간액	481.5	884.4	1,365.9	1,365.9	2,221	2,852	3,094	3,096
계	100.0%	연도별	연도별								
			월간액	883.5	1,288	1,170	1,170	3,829	4,863	5,188	7,117

→ 신용카드 전환율 2.0%, 체크카드 전환율 40% 정도 고려하면 26억 절감 효과 예상



### 현금IC : 절감 효과 (2)

● 시스템 개발 및 장비 구매 비용 : 4억 3천만원 (연 87,136,250원)\*

구분	영역	연간	수량	금액	계약업체	생원구분	비고
시스템	현금 IC SW 개발	121,981,250		121,981,250	고영사 - 시스템즈	유선	
	호환			121,981,250			
자판 (WAN)	1. 운영체제 개발 용기 보유 시스템 (15개) (20대) 구매	195,000	100	54,000,000	고영사 - 보훈 (WAN)	유선	도입명 : CP-601
	2. 운영체제 용해제 개발 (15개) (20대) 도입	10,000,000		10,000,000	고영사 - 보훈 (WAN)	유선	도입명 : CP-601
	호환			94,000,000			
OO-레이	1. 호환 레이 용해제 입도 개편	30,000,000		50,000,000	고영사 - 보훈 (WAN)	유선	
	호환			50,000,000			
합계				433,981,250			

\* 시스템 개발 및 장비 구매 비용 감가상각 5년 기준 산정

3) 합계 : 1) - 2) = 약 24.9억

- 개선 방안 : 현금 IC 서비스 도입 및 시스템 구축
- 절감 효과 : 시스템 도입으로 연간 24.9억 비용절감



# 05. 비용절감 Tips

## | 계정과목별 개선사례 및 Insight - 지급임차료

<b>사례</b>	<b>복합기 렌탈 비용절감</b>
<b>절감 방안</b>	<b>경쟁업체 견적을 통한 기존업체 협상</b>

OA기기(임대복합기)

Improvement	Lever
구매	기존업체 협상

현황

- 분석 금액 : 연간 총 19,887,840원
- 거래 업체 : OOOOO사무기기
- 거래 항목 : 임대복합기 및 프린터

개선 방안 및 효과

● As-is [단위 : 원]

거래항목	연간 비용
임대복합기	19,887,840

↓

● To-be [단위 : 원]

거래항목	개선 Focus	연간 비용	절감액
임대복합기	경쟁업체 견적을 통한 기존 업체 협상	16,254,120	3,633,720

절감효과

연간지출비용

1,989만

363만  
(18.3%)

1,625만

경감전    경감후  
[단위 : 만원]

OA기기(임대복합기) : 현황 (1)

1. 연간 거래내역 분석

구분	기간	수량		금액		비고
		수량(대)	수량(부)	거래금액	잔액	
01월	35,000	34,430	69,410	3,125,000	404,890	기존업체 주요 : 5000대/1년분
02월	35,000	31,280	66,390	3,125,000	442,920	
03월	35,000	34,170	72,010	3,188,000	304,840	
04월	35,000	31,180	55,180	3,188,000	342,080	
05월	35,000	31,810	72,010	3,188,000	310,780	
06월	35,000	31,490	66,180	3,188,000	422,420	
07월	35,000	30,030	63,010	3,188,000	470,740	
08월	35,000	33,000	68,010	3,188,000	409,920	
09월	35,000	34,420	59,420	3,188,000	333,840	
10월	35,000	40,000	61,010	3,188,000	301,480	
11월	35,000	46,110	79,110	3,188,000	374,580	
12월	35,000	32,410	66,410	3,188,000	342,720	
연간 합계	420,000	421,120	841,120	14,135,000	3,751,240	19,887,840

2. 연간 임대복합기 출력 현황 분석

구분	출력량
출력부(회계/세외)	250,160
출력인기획부	171,160
출력인기행부	157,830
출력인기행부	92,260
출력인기행부	89,460
출력인기행부	61,200
출력인기행부	19,530

# 05. 비용절감 Tips

## 계정과목별 개선사례 및 Insight - 지급임차료

<b>사례</b>	<b>복합기 렌탈 비용절감</b>
<b>절감 방안</b>	<b>경쟁업체 견적을 통한 기존업체 협상</b>

### OA기기(임대복합기) : 현황 (2)

3. 계약조건

구분	기초요금	기부 계약금	주기요금
초기	1100,000	3000(기부)	12

· 기본요금: 임대복합기(대 / 940,000원), 저지급 소형 복합기(대 / 16,000원) - 174명 분기, 후원요금 포함(대 / 200,000)

4. 임대복합기별 세부 계약조건

구분	연도부 2018(1)	제1차입부 2018(2)Fax	제2차 2018(3)Fax	제3차입부 2018(4)	제4차입부 2018(5)	제5차 2018(6)	제6차 2018(7)	제7차 2018(8)	제8차 2018(9)	제9차 2018(10)	제10차 2018(11)	제11차 2018(12)
계약일	2018.05.24	2018.11.16	2018.11.16	2018.04.05	2018.05.23	2017.04.10	2018.01.01	2018.03.22	2018.05.17			
계약종류	2018.05.24	2018.11.16	2018.11.16	2018.04.05	2018.05.23	2018.07.04		2018.03.22	2018.05.17			
잔액(원)	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
금액(원)	206,470	372,127	375,000	1,421,307				0	0			
구분	00	00	00	00				15	25			
임대료(원)	130,000	132,000	132,000	532,000				132,000	132,000			
비고	포역	포역	포역	포역				포역	포역			입리/포역

· 임대 계약기간에 따른 임대료 포함(대, 약 300만원)

5. 관리부서 다원화 : 프린터 - 전산팀, 임대복합기 - 법무팀, 소모품 - 구매팀
6. 임대복합기 계약서 관리 미흡
- 관리부서 다원화 → 계약조건 상이할 발생 → 통합관리 및 계약 필요



### OA기기(임대복합기) : 비용 효율화 방안 (1)

1. 분석 focus
- 임대복합기 가동률 분석을 통한 복합기 배치
  - 매이저 업체 비딩 진행
  - 적정 사용량과 요금제 선정
  - 기본 렌탈료, 주기요금 인하



# 05. 비용절감 Tips

## | 계정과목별 개선사례 및 Insight - 지급임차료

사례	복합기 렌탈 비용절감			
절감 방안	경쟁업체 견적을 통한 기존업체 협상			

OA기기(임대복합기) : 비용 효율화 방안 (2) / 절감 효과

● 업체 소싱 / 협상 결과

구분	Before		TO BE	
	기존업체	기타업체	KAL	KAL(과제협상)
임대 복합기	기본요금	14,716,000	14,716,000	14,716,000
	추가요금	3,751,540	1,516,120	3,196,438
	연계금액	18,467,540	16,232,120	17,912,438
취득금	0	-	3,023,324	3,023,324
절감액	0	3,033,720	45,973	-242,077
절감률	0%	18.3%	0.3%	-1.2%

\* 개선 방안 : 기존업체 협상 → 렌탈료, 추가  
 \* 절감 효과 : 기존업체 363만원의 비용절감



# 05. 비용절감 Tips

## 계정과목별 개선사례 및 Insight - 지급임차료

사례	사무실 임대 비용절감
절감 방안	본관 유휴공간 활용을 통한 별관 임대료 절감

### 공간 효율화

**현황**

- 별관 임대 관련 비용 / 연간 2,407,977,500원
- 본관 유휴공간 활용 방안 검토

**개선 방안 및 효과**

● As-is [단위: 원]

구분	연간 비용
임차료	1,562,000,000
관리비	780,000,000
임대보증금 기회수익	65,977,500
<b>합계</b>	<b>2,407,977,500</b>

● To-be [단위: 원]

구분	개선 Focus	연간 비용	절감액
임차료		1,264,533,716	297,466,284
관리비	본관 유휴공간 분석을 통한 별관 임대료 절감	631,457,297	148,542,703
임대보증금 기회수익		53,412,787	12,564,713
<b>합계</b>		<b>1,949,403,800</b>	<b>458,573,700</b>

2,408  
1,949  
[단위: 백만원]

**절감효과**

연간지출비용  
24억 798만

↓  
4억 5,857만 (19.0%)

19억 4,940만

Improvement	lever
운영	자원용

### 공간 효율화

**분석 방법**

[시] 업무 매커니즘(업무도 분석)

[단위: 원]

구분	연간 비용
총 연차(본사/영)	628
(1) 임대료(유/무) - 현상/실용	182
인원/면적	677
(2) 회의실/강의실/서고/공동/집무실/총	181
사무공간	683
- 도면상/차량수(차량)	26
연차 사무공간(차량)	17.87

**이점론 연차 적용**

연차 사무공간(직원) : 각 직원별 사무공간을 7㎡로 활용 적용

인원 집중실 : 임원/고위직(8명) 80㎡/직공 (무연상 33㎡, 무무상 26.4㎡)

\*도면상 사무공간(차량) 사용제한 불허

**이유유연의 추정**

도면상 제한수입 : 직제상 연원과 도면상 연원간 차이를 계산하고, 필요 연원액 차이를하여 유유연적 산출

직제인원 내교 : 도면상 사용되지 않는 연차 산출 (목적에 맞는 업무에 대한 필요성 포함)

**유유공간 추정**

유유공간 확보의 방안

# 05. 비용절감 Tips

## 계정과목별 개선사례 및 Insight - 지급임차료

사례	사무실 임대 비용절감
절감 방안	본관 유휴공간 활용을 통한 별관 임대료 절감

### 공간 효율화

여의도 본관의 유휴공간 산출

① 표준면적 적용

인입 사무공간(직접)	4,073㎡	734	5,530㎡	※ 표준면적(7.0)보다 작으므로 적용가능함 없음
입원 접수실	구분	인입면적	표준면적(7.0)에	비율
	부부동	328	195	59%
	본부동	186	95	51%
	합계	514	290	57%

② 유휴면적 추정

도면상 자릿수와 직제인원 비교

구분	인입면적	표준면적(7.0)에	비율
구분	734	514	70%
인입면적	734	514	70%
인입면적	734	514	70%

입재 미사용 공간\*\*\*

구분	인입면적	유휴면적	합계
본관+별관	34	126	160
본관+별관	41	126	167
합계	43	126	169

※ 유휴면적 61㎡(별관 18㎡)으로 비용대비 효과 높음. 향후 리모델링시 분기

※ 유휴면적 804㎡(243평)임

※ 활용 가능한 여의도본관 유휴면적은 804㎡ (243평)임



### 공간 효율화

개선 근거

- 여의도 본관 전체의 유휴공간은 전체\*의 11%인 804㎡ (243평)임
- 별관의 일부를 여의도 본관으로 이전하여 임차료, 회선료 절감이 가능함 (단, 최근 임대차계약을 체결함에 따라 계약해지 가능한 3년 후 절감가능효과를 추출함)

\*7,367㎡ (2,220평) / 총1,123층 18면적(4.15층 제외)인 전용면적 집계임

① 본관 유휴면적

구분	인입면적(㎡)	유휴면적(㎡)	합계(㎡)
본관(인입면적)	734	0	734
본관(유휴면적)	0	804	804
합계	734	804	1,538

② 본관 유휴면적 산출

구분	인입면적	유휴면적	합계
구분	1,198.5	80.4	1,278.9
구분	1,380.3	47.2	1,427.5
구분	1,380.2	41.4	1,421.6
구분	1,380.2	41.4	1,421.6
구분	1,380.1	38.9	1,419.0
합계	690.0	205.7	895.7
합계	7,048.1	2,194.2	9,242.3

③ 본관 유휴면적 산출

구분	인입면적(㎡)	유휴면적(㎡)	합계
본관+별관	1,542,000,000	780,000,000	1,425,000,000
본관+별관*	297,466,264	146,542,703	271,370,991

④ 본관 유휴면적 산출

구분	인입면적(㎡)	유휴면적(㎡)	합계
본관+별관	65,977,500	2,407,977,500	
본관+별관*	12,564,713	458,673,706	

⑤ 본관 유휴면적 산출

구분	인입면적(㎡)	유휴면적(㎡)	합계
본관+별관	1,425,000,000	826,542,703	2,251,542,703
본관+별관*	271,370,991	629,914,699	901,285,690

⑥ 본관 유휴면적 산출

구분	인입면적(㎡)	유휴면적(㎡)	합계
본관+별관	1,425,000,000	826,542,703	2,251,542,703
본관+별관*	271,370,991	629,914,699	901,285,690

⑦ 본관 유휴면적 산출

구분	인입면적(㎡)	유휴면적(㎡)	합계
본관+별관	1,425,000,000	826,542,703	2,251,542,703
본관+별관*	271,370,991	629,914,699	901,285,690

※ 본관 공간효율화를 통해 연간 4.6억 비용절감



# 05. 비용절감 Tips

## | 계정과목별 개선사례 및 Insight - 지급임차료

<b>사례</b>	<b>사무실 임대 비용절감</b>
<b>절감 방안</b>	<b>본관 유휴공간 활용을 통한 별관 임대료 절감</b>

공간 효율화 : 참고
SAMPLE

활용도가 높지 않은 체력단련실을 다른 용도로 변경

**분석**

- 3년간의 일자별 출입회수 분석
- 일일 이용회수 현황에서 동일인의 중복출입회수는 제거

일일/일별 이용자수 분석

월	일일 이용자수(명)				일별 이용자수(명)			
	요일	월간	연대	회당개	요일	월간	연대	회당개
10월	97	74	113	243	3.1	3.1	3.4	11.9
11월	106	100	102	303	4.9	4.8	4.7	14.4
12월	90	72	90	212	4.3	3.4	2.4	10.3
1월	146	102	105	356	7.1	4.9	3.0	15.0
2월	141	68	107	318	6.7	3.2	3.0	12.9
3월	133	89	85	307	6.3	4.2	4.1	14.6
4월	146	93	93	329	6.8	4.4	4.1	15.0
5월	148	112	101	361	7.0	5.1	4.5	16.6
6월	98	102	73	263	4.2	4.1	3.1	11.4
7월	98	118	98	313	4.1	6.0	4.1	14.2
8월	109	103	74	286	3.8	3.1	3.1	10.0
9월	110	97	106	316	3.7	3.1	3.1	10.9
연계	1,302	1,112	1,080	3,524	5.0	3.8	3.6	14.6

**분석결과**

- 아침/점심/저녁 시간대로 구분 시 4~5명정도 이용(일평균 3.4명)
- 이전도 본사인원(48명) 대비 월간 이용자수 1.5배 (이용률 낮음)

(\*) 월간 총 방문회수 수, mo당회차 방문객(100),  
 방문객당(100)을 제외한 3,424명  
 방문객 당 방문회차 = 월간이용회차 / 월간 방문객(100)인 것임  
 (예) 이랜드 본사본점(1,124명)을 방문객당(100),  
 방문회차(100) 당 방문(100) 제외된 446명

☞ 절감 방안 : 체력단련실(153㎡)을 사무실 용도로 활용하여, 업무공간확하고  
별관 임대료 절감

# 05. 비용절감 Tips

## 계정과목별 개선사례 및 Insight - 광고선전비

사례	판촉물 구매 비용절감
절감 방안	부서 자율구매 → 표준 구매프로세스 수립

### 판촉물

#### 현황

- 판촉물 물품 및 구매처 지정 자율 선택  
→ 연간 2,197,502,833원

Improvement	lever
구매	프로세스 개선

#### 개선 방안 및 효과

- As-is

항목	연간 비용
판촉물	2,197,502,833

- To-be

개선 Focus	연간 비용	절감액
지정 자율 구매에서 표준 구매프로세스로 변경	2,001,925,081	195,577,752

#### 절감효과

연간지출비용

21억 9,750만

↓

1억 9,558만 (8.9%)

↓

20억 193만

2,198      2,002

절감전      절감후

[단위:백만원]

### 판촉물 : 현황

지정 자율 구매 방식을 표준화된 구매 프로세스로 변경함.

원리		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 물품 및 구매처 자율 선택</li> <li>→ 지정의 자율적인 재원에 의해서 보조 물품 구매</li> <li>• 판촉물 사후관리 불가</li> <li>→ 전사적으로 공유되고, 관리되는 판촉물 제공 리스트, 제공 결과 없음</li> </ul>
목표		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 전부장 동일 구매처에서 표준 물품 취사 선택</li> <li>→ 전부장이 판촉물 물에서 구입</li> <li>→ 전사적으로 협의한 판촉물물만 취급됨</li> <li>• 판촉물 사후관리 가능</li> <li>→ 판촉물 제공 리스트, 제공 결과 등 전사적 관리</li> </ul>

51 / 89

# 05. 비용절감 Tips

## | 계정과목별 개선사례 및 Insight - 광고선전비

사례	판촉물 구매 비용절감
절감 방안	부서 자율구매 → 표준 구매프로세스 수립

### 판촉물 : 비용 효율화 방안

지점 판촉물 구매방법을 오피스웨이로 일원화하고, 물품 및 가격 표준화

[오피스웨이]

**물품 표준화**

- 판촉물품, 품목 별 수량, 상품 규격 지정
- 지정된 품목에서만 구매 가능
- EX) 수량 : 1000개 이상 지정
- EX) 품질 : 1000개 이상 지정 및 규격 표준화

**가격 일원화**

- 전사 주안부서에서 가격 일원화
- 대량 구매로 단가가 인하된 상태에서 전 지점이 동일한 가격으로 구매
- EX) 우수상품 가격은 지역, 상품유형, 판매 채널 별 다양 → 대량 구매를 바탕으로 단가 협상이 충분히 가능

### 판촉물 : 절감 효과

전용 판촉물 물 운명으로 1.96억의 비용절감

	구분	비율	비고	
경량적 효과	광고선전비-지점	2,930,103,777	회계 기준	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 지점 광고선전비 1.96억 절감</li> <li>- 지점에서 문의한 가맹 문의서 수접 및 문턱이 어려워 정확한 용량액을 산출하지 못하고, 문턱사에 평균으로 추정</li> <li>- 판촉물 품목 표준화에 의한 용량액을 더하면 절감 효과가 클 것으로 예상</li> </ul>
	판촉물 비율	75%	적요 중 '판촉', '서신' 포함 전	
	판촉물비	2,197,502,833	2,441,669,814 * 0.75	
	절감률	8.9%	판촉물 절감 사례 평균	
절감액	195,577,752	판촉물비 * 절감률		

**경성적 효과**

- 효율적인 고객 마케팅 지원
- 판촉물 제공이력을 확인하고, 고객 맞춤형 서비스 제공 가능
- 오피스웨이/CRM 시스템 연계 필요, 판촉물관리 화면 추가 필요
- 판매실적과 연계한 판촉물 제공 효과 확인 가능

# 05. 비용절감 Tips

## 계정과목별 개선사례 및 Insight - 광고선전비

사례	종이 DM 배송, 인쇄, 용역 비용 절감
절감 방안	모바일 DM 수신 확인 기능 강화로 중복 발송 중지

### 종이DM

**현황**

- 분석 금액 : 연간 총 6,912,070,124원
- 거래 업체 : A社 등
- 거래 항목 : 광고선전비

**개선 방안 및 효과**

● As-is [단위 : 원]

주요 특징	연간 비용
3가지 채널( 종이DM, 문자, 카카오톡) 중복 발송 - 문자, 카카오톡 채널 별 모바일 DM 발송플랫폼 없음	6,912,070,124

● To-be [단위 : 원]

개선 Focus	연간 비용	절감액
모바일 DM 수신 확인 기능 강화 솔루션 도입 수신 고객 종이DM 중복 발송 중지 플랫폼 고객 수신 확인 데이터와 CRM 연계 솔루션 도입 연계된 메시지 단가 인하	5,923,944,499	988,125,625

**절감효과**

연간지출비용  
69억 1,207만

↓  
9억 8,813만  
(14.3%)

59억 2,394만

Improvement	lever
운영 사법	프로세스 개선 다바이스 도입

### 종이DM : 현황 (1)

1. 연간 지정별 구분\_우편 발송비 현황 : 3,306,761,496원

지역	금액	지역	금액	지역	금액	지역	금액	지역	금액
서울	1,365,774,285	충청	111,348,975	경상	35,910,169	전라	18,033,976	제주	7,072,608
경기	223,078,190	강원	35,904,254	충북	52,927,562	경북	40,578,664	전남	5,381,896
인천	196,549,967	충남	148,828,578	경서	34,993,450	경남	14,283,870	제주	10,749,936
대전	132,714,822	전북	64,344,625	경북	43,047,819	경남	14,904,702	제주	8,388,442
대구	151,880,789	전남	203,630,011	경북	45,622,878	경남	11,713,489		
부산	90,936,612	전북	54,848,318	경북	29,763,726	경남	16,691,881		
울산	120,800,744	전남	59,013,958	경북	24,999,954	경남	12,398,936		
광주	155,764,438	전북	43,589,475	경북	21,687,462	경남	44,978,946		
전주	105,166,379	전남	43,174,745	경북	24,361,067	경남	12,692,820		
창원	113,834,933	전북	43,238,628	경북	28,731,959	경남	13,456,058		
대구	192,496,351	전북	33,399,205	경북	22,578,347	경남	15,002,381		

2. 연간 지정별 구분\_인쇄비 현황 : 3,086,114,388원

지역	금액	지역	금액	지역	금액	지역	금액	지역	금액
서울	491,675,201	충청	68,876,070	경상	35,930,042	전라	16,704,863	제주	7,426,433
경기	240,051,416	강원	35,393,375	충북	54,170,813	경북	3,400,720	전남	8,320,408
인천	161,109,232	충남	13,187,890	경북	34,156,087	경남	15,720,009	제주	168,009
대전	113,782,073	전북	32,477,898	경북	43,184,071	경남	25,529,500	제주	2,184,438
대구	135,381,582	전남	35,114,198	경북	43,831,771	경남	14,796,110	제주	5,393,320
울산	131,323,958	전북	37,404,088	경북	33,930,991	경남	13,691,081	제주	1,111,840
광주	138,543,540	전북	96,917,430	경북	32,330,813	경남	12,798,747	제주	152,000
전주	113,595,502	전남	36,317,072	경북	49,345,110	경남	11,932,000	제주	420,000
창원	113,095,583	전북	47,204,971	경북	38,927,027	경남	27,805,227	제주	
대구	105,474,936	전북	44,313,820	경북	39,808,137	경남	30,169,660	제주	
부산	110,424,164	전북	34,110,453	경북	28,073,854	경남	28,355,866	제주	

## 05. 비용절감 Tips

### | 계정과목별 개선사례 및 Insight - 광고선전비

사례	종이 DM 배송, 인쇄, 용역 비용 절감
절감 방안	모바일 DM 수신 확인 기능 강화로 중복 발송 중지

#### 종이DM : 현황 (2)

3. 연간 지점별 쿠폰\_DM 용역비 현황 : 432,661,867원

시점	금액	시점	금액	시점	금액	시점	금액
02.19.2.14	5,856,000	03.19.3.14	9,578,227	04.19.4.14	3,172,822	05.19.5.14	
06.19.6.14	10,437,239	07.19.7.14	11,247,612	08.19.8.14	6,637,621	09.19.9.14	965,786
10.19.10.14	2,666,020	11.19.11.14	6,386,190	12.19.12.14	2,385,719	13.20.1.14	813,900
14.20.2.14	7,931,023	15.20.3.14	10,756,169	16.20.4.14	2,405,934		
17.20.5.14	326,340	18.20.6.14	7,107,103	19.20.7.14			
20.20.8.14	10,675,466	21.20.9.14	4,734,830	22.20.10.14	1,618		
23.20.11.14	13,632,709	24.20.12.14	4,344,000	25.21.1.14			
26.21.2.14	7,106,020	27.21.3.14	27	28.21.4.14			
29.21.5.14	375,100	30.21.6.14	13,132,000	31.21.7.14	1,000		
32.21.8.14	1,458,451	33.21.9.14	1,458,451	34.21.10.14	1,000		
35.21.11.14	6,676,404	36.21.12.14		37.22.1.14	1,000		
38.22.2.14		39.22.3.14		40.22.4.14			

4. 연간 지점별 종이 쿠폰 DM 발송 현황

지점수	19년 1월~10월 발송 발송 건수	발송 건수	연간 발송 금액	9M 개당 인가
51	7,972,854	79,728,540	9,567,425	6,919,070,124

\* 단위인 원이며, 통영시 제외

#### 종이DM : 현황 (3)

● 주요특징

1. DM 프로세스 (AS - IS)

[0-00] DM기획서  
초안작성  
(지점/DM/DB)
[0-01] DM작성  
(지점, CU, 콘사)
[0-10] 디자인 최종  
인로드 (DB)
[0-11] DM용역 및  
공부 (연세사)
[0-12] DM  
유선 발송
[0-20~21] 모바일 DM  
발송(유선/문자)

일련	AS	IS
00-00	DM기획서	DM기획서
00-01	DM작성	DM작성
00-10	디자인 최종	디자인 최종
00-11	DM용역 및	DM용역 및
00-12	DM유선 발송	DM유선 발송
00-20	모바일 DM	모바일 DM
00-21	모바일 DM	모바일 DM
00-22	모바일 DM	모바일 DM
00-23	모바일 DM	모바일 DM
00-24	모바일 DM	모바일 DM
00-25	모바일 DM	모바일 DM
00-26	모바일 DM	모바일 DM
00-27	모바일 DM	모바일 DM
00-28	모바일 DM	모바일 DM
00-29	모바일 DM	모바일 DM
00-30	모바일 DM	모바일 DM
00-31	모바일 DM	모바일 DM
00-32	모바일 DM	모바일 DM
00-33	모바일 DM	모바일 DM
00-34	모바일 DM	모바일 DM
00-35	모바일 DM	모바일 DM
00-36	모바일 DM	모바일 DM
00-37	모바일 DM	모바일 DM
00-38	모바일 DM	모바일 DM
00-39	모바일 DM	모바일 DM
00-40	모바일 DM	모바일 DM

2. 채널별 중복 발송률 체크

- 고객에게 3가지(종이 DM, 문자메시지, 카카오프로필) 채널로 중복 발송 하고 있음
- 단, 문자메시지(이동사), 카카오프로필을 통한 모바일 DM 각 채널 별 발송률 확인 인됨.

# 05. 비용절감 Tips

## 계정과목별 개선사례 및 Insight - 광고선전비

사례	종이 DM 배송, 인쇄, 용역 비용 절감
절감 방안	모바일 DM 수신 확인 기능 강화로 중복 발송 중지

### 종이DM : 비용 효율화 방안 (1)

#### 1. 비용 효율화 방안

- DM 수신 확인 기능 강화 솔루션을 도입하여, 수신한 고객에게 종이 DM 중복 발송 중지하여 절감



- 단순 문자 확인이 아닌 고객의 휴대전화 번호 기반 모바일 DM 링크 페이지 확인 여부 체크
- 휴대폰 번호 기반 고객 수신 확인 데이터와 CRM 시스템 연계 (마케팅 업무 효율 향상)



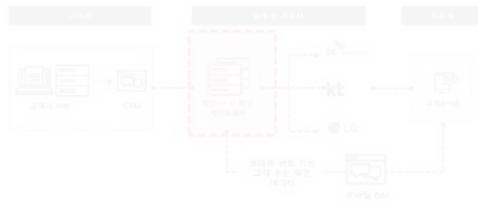
### 종이DM : 비용 효율화 방안 (2)

#### 2. 도입 방안 검토

구분	1안 - 개별 신규 고객 개별	2안 - 솔루션 ASP 형식 도입
장점	- 초기 개발 비용 1회만 들어감	- 초기 도입 비용 저렴 (CRM 연동 및 커스터마이징 약 2~3천만원) - CRM 연동 등 커스터마이징 후 즉시 도입 가능 (약 1개월) - 검증된 솔루션 도입
단점	- 초기 많은 개발 비용 발생 - 개발 기간 동안 도입 시기 지연 (6개월 이상) - 신규 개발에 따른 검증 관련 솔루션 도입	- 수신 확인 건수에 따른 비용 발생 (2019년 DM 발송 건수 기준 연간 4,783만원) => 무용 지원

- 결정 : 2안
- 사유 : 초기 많은 개발 비용과 시간 필요 (개발 기간 동안 종이 DM 감소에 대한 기회 비용 포함)

- ※ 전조, 솔루션 제공사에서 제시한 시스템 구성도  
→ 솔루션 제공사에서 문자 발송 시 메시지 발송 추가 비용 절감 효과 발생



# 05. 비용절감 Tips

## | 계정과목별 개선사례 및 Insight - 광고선전비

사례	종이 DM 배송, 인쇄, 용역 비용 절감
절감 방안	모바일 DM 수신 확인 기능 강화로 중복 발송 중지

### 종이DM : 비용 효율화 방안 (3)

#### 3. 실행 가능성 검토

##### 1) 프로세스 개선

- 선 문자메시지 발송 후 종이 DM 발송 (별간 박스 부분 프로세스 추가)
- 비대면/온라인(모바일) 중심의 소량 패턴 변화에 맞춘 프로세스 개선



\* 추가 의견  
고객에게 Needs 평가 (모바일 DM을 보고, 모바일 DM을 보지 않음)로 기획운영 필요



### 종이DM : 비용 효율화 방안 (4)

#### 2) 실무진 의견

##### 가. 본사 마케팅팀 의견 (부정적)

- 모바일 DM을 누가 보았는지 확인에 없었다. 효과가 별로 없었다

##### 나. A지점 마케팅팀 팀장 의견 (긍정적)

- 모바일 DM을 일장 페이지 본 고객들 선별 한 후 종이 DM을 보낼 수 있어, 종이 DM 발송을 줄이는 부분에 효과적 일 것 같다.
- 고객별로 모바일 DM 확인 페이지 수까지 확인 할 수 있어 종이 DM 발송 대상 고객 리스트를 마케팅 효과 측정면에서 효율성 있게 추출 할 수 있을 것 같다.

##### 다. 유통법인 시스템즈 의견 (긍정적)

- 모바일 DM을 몇 페이지까지 봤는지 확인 된다면 본 고객과 안 본 고객을 구분하여 한정적인 예산 안에서 보내지고 있는 종이 DM을 효율적으로 보낼 수 있게 될 것 같다.



## 05. 비용절감 Tips

### | 계정과목별 개선사례 및 Insight - 광고선전비

사례	종이 DM 배송, 인쇄, 용역 비용 절감																																																																																																																																												
절감 방안	모바일 DM 수신 확인 기능 강화로 중복 발송 중지																																																																																																																																												
<p><b>종이DM : 절감 효과 (1)</b></p> <p>1. 종이 DM 발송 비용 절감 (DM 발송 건당 722원 기준)</p> <p>[시나리오 별 절감 예상액] (단위 : 원)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>종이 DM 발송절감률</th> <th>0%</th> <th>10% 절약 시</th> <th>20% 절약 시</th> <th>30% 절약 시</th> <th>40% 절약 시</th> <th>50% 절약 시</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>종이 DM 연간 발송건수</td> <td>9867425</td> <td>8670600</td> <td>7952840</td> <td>6811197</td> <td>5,245,495</td> <td>4,281,712</td> </tr> <tr> <td>종이 DM 연간 금액 (1건 722원)</td> <td>6,911,507,668</td> <td>6,220,356,900</td> <td>5,308,206,141</td> <td>4,509,882,720</td> <td>3,110,784,006</td> <td>3,455,753,838</td> </tr> <tr> <td>종이 DM 연간 절감액</td> <td>0</td> <td>691,150,768</td> <td>1,382,301,517</td> <td>2,073,452,139</td> <td>2,864,717,602</td> <td>3,455,753,838</td> </tr> <tr> <td>모바일 DM 수신 확인료*</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>CRM 연동 개발 (최초 1회)**</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>최종 연간 절감액</td> <td>0</td> <td>691,150,768</td> <td>1,382,301,517</td> <td>2,073,452,139</td> <td>2,864,717,602</td> <td>3,455,753,838</td> </tr> </tbody> </table> <p>* 수신 확인 솔루션 이용료 : 건당 5원(연간 4,783만 원) 이용료 → 무료 지원 협의  ** CRM 연동 및 개발 비용 : 2-3개월간 300만 원 지원 협의</p> <p>※ 예상 절감액 : 10% 절약 시 6.9억 원 이상</p>		종이 DM 발송절감률	0%	10% 절약 시	20% 절약 시	30% 절약 시	40% 절약 시	50% 절약 시	종이 DM 연간 발송건수	9867425	8670600	7952840	6811197	5,245,495	4,281,712	종이 DM 연간 금액 (1건 722원)	6,911,507,668	6,220,356,900	5,308,206,141	4,509,882,720	3,110,784,006	3,455,753,838	종이 DM 연간 절감액	0	691,150,768	1,382,301,517	2,073,452,139	2,864,717,602	3,455,753,838	모바일 DM 수신 확인료*							CRM 연동 개발 (최초 1회)**				0			최종 연간 절감액	0	691,150,768	1,382,301,517	2,073,452,139	2,864,717,602	3,455,753,838																																																																																											
종이 DM 발송절감률	0%	10% 절약 시	20% 절약 시	30% 절약 시	40% 절약 시	50% 절약 시																																																																																																																																							
종이 DM 연간 발송건수	9867425	8670600	7952840	6811197	5,245,495	4,281,712																																																																																																																																							
종이 DM 연간 금액 (1건 722원)	6,911,507,668	6,220,356,900	5,308,206,141	4,509,882,720	3,110,784,006	3,455,753,838																																																																																																																																							
종이 DM 연간 절감액	0	691,150,768	1,382,301,517	2,073,452,139	2,864,717,602	3,455,753,838																																																																																																																																							
모바일 DM 수신 확인료*																																																																																																																																													
CRM 연동 개발 (최초 1회)**				0																																																																																																																																									
최종 연간 절감액	0	691,150,768	1,382,301,517	2,073,452,139	2,864,717,602	3,455,753,838																																																																																																																																							
<p><b>종이DM : 절감 효과 (2)</b></p> <p>2. 추가 비용 절감 효과 (솔루션 도입과 연계, 문자메시지 단가 인하)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>구분</th> <th>입찰수</th> <th>입찰비용</th> <th>단가</th> <th>연간 금액</th> <th>구분</th> <th>연간 금액</th> <th>연간 금액</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">OOO</td> <td>DM</td> <td>3,277,079</td> <td>2,950,000</td> <td>0.90</td> <td>40,222,491</td> <td>11.4</td> <td>37,255,701</td> <td>7,966,790</td> </tr> <tr> <td>DM</td> <td>120,822,001</td> <td>50,575,000</td> <td>0.42</td> <td>1,208,190,129</td> <td>10.44</td> <td>1,087,333,172</td> <td>270,856,957</td> </tr> <tr> <td>문자메시지</td> <td>2,200,156</td> <td>8,000,000</td> <td>3.64</td> <td>54,296,454</td> <td>6.12</td> <td>24,115,163</td> <td>10,181,291</td> </tr> <tr> <td>문자메시지</td> <td>721,657</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0,000,000</td> <td>3.0</td> <td>0,000,000</td> <td>0,000,000</td> </tr> <tr> <td>문자메시지</td> <td>970,151</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0,000,000</td> <td>0.0</td> <td>0,000,000</td> <td>0,000,000</td> </tr> <tr> <td>합계</td> <td>11,169,643</td> <td>100,000,000</td> <td></td> <td>9,366,714,494</td> <td>합계</td> <td>3,084,796,964</td> <td>3,084,796,964</td> </tr> <tr> <td rowspan="5">OOO</td> <td>DM</td> <td>111,759,670</td> <td>53,800,000</td> <td>0.48</td> <td>1,083,512,110</td> <td>11.4</td> <td>1,083,512,110</td> <td></td> </tr> <tr> <td>DM</td> <td>110,398,615</td> <td>36,200,000</td> <td>0.33</td> <td>751,938,141</td> <td>10.44</td> <td>751,938,141</td> <td></td> </tr> <tr> <td>합계</td> <td>23,198,119</td> <td>100,000,000</td> <td></td> <td>400,203,259</td> <td>합계</td> <td>401,474,529</td> <td>13,266,274,529</td> </tr> <tr> <td>DM</td> <td>9,157</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0,000,000</td> <td>11.4</td> <td>104,390</td> <td></td> </tr> <tr> <td>DM</td> <td>1,175,658</td> <td>13,400,000</td> <td>11.4</td> <td>35,690,442</td> <td>10.44</td> <td>31,215,990</td> <td>4,474,451,960</td> </tr> <tr> <td rowspan="5">OOO</td> <td>DM</td> <td>827,198</td> <td>8,000,000</td> <td>9.67</td> <td>16,434,137</td> <td>2.844</td> <td>14,490,848</td> <td>1,943,288,640</td> </tr> <tr> <td>DM</td> <td>7,947,911</td> <td>30,500,000</td> <td>3.84</td> <td>92,745,103</td> <td>6.12</td> <td>43,133,370</td> <td>7,311,765,400</td> </tr> <tr> <td>합계</td> <td>10,960,126</td> <td>100,000,000</td> <td></td> <td>401,044,172</td> <td>합계</td> <td>91,972,698</td> <td>13,222,903,860</td> </tr> <tr> <td>모바일 DM</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>322,365,796</td> </tr> <tr> <td>모바일 DM</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>3. 비용 절감 합계  종이 DM (691,150,768원) + 문자메시지 (296,974,858원) = 988,125,626원 (9.9억)</p> <p>※ 개선 원안 : DM 수신 확인 강화 솔루션 도입 및 입찰 변경  ※ 절감 효과 : 연간 종이DM(6.9억) + 문자메시지(3.0억) = 총 9.9억 비용 절감</p>		구분	구분	입찰수	입찰비용	단가	연간 금액	구분	연간 금액	연간 금액	OOO	DM	3,277,079	2,950,000	0.90	40,222,491	11.4	37,255,701	7,966,790	DM	120,822,001	50,575,000	0.42	1,208,190,129	10.44	1,087,333,172	270,856,957	문자메시지	2,200,156	8,000,000	3.64	54,296,454	6.12	24,115,163	10,181,291	문자메시지	721,657	0	0	0,000,000	3.0	0,000,000	0,000,000	문자메시지	970,151	0	0	0,000,000	0.0	0,000,000	0,000,000	합계	11,169,643	100,000,000		9,366,714,494	합계	3,084,796,964	3,084,796,964	OOO	DM	111,759,670	53,800,000	0.48	1,083,512,110	11.4	1,083,512,110		DM	110,398,615	36,200,000	0.33	751,938,141	10.44	751,938,141		합계	23,198,119	100,000,000		400,203,259	합계	401,474,529	13,266,274,529	DM	9,157	0	0	0,000,000	11.4	104,390		DM	1,175,658	13,400,000	11.4	35,690,442	10.44	31,215,990	4,474,451,960	OOO	DM	827,198	8,000,000	9.67	16,434,137	2.844	14,490,848	1,943,288,640	DM	7,947,911	30,500,000	3.84	92,745,103	6.12	43,133,370	7,311,765,400	합계	10,960,126	100,000,000		401,044,172	합계	91,972,698	13,222,903,860	모바일 DM							322,365,796	모바일 DM							
구분	구분	입찰수	입찰비용	단가	연간 금액	구분	연간 금액	연간 금액																																																																																																																																					
OOO	DM	3,277,079	2,950,000	0.90	40,222,491	11.4	37,255,701	7,966,790																																																																																																																																					
	DM	120,822,001	50,575,000	0.42	1,208,190,129	10.44	1,087,333,172	270,856,957																																																																																																																																					
	문자메시지	2,200,156	8,000,000	3.64	54,296,454	6.12	24,115,163	10,181,291																																																																																																																																					
	문자메시지	721,657	0	0	0,000,000	3.0	0,000,000	0,000,000																																																																																																																																					
	문자메시지	970,151	0	0	0,000,000	0.0	0,000,000	0,000,000																																																																																																																																					
합계	11,169,643	100,000,000		9,366,714,494	합계	3,084,796,964	3,084,796,964																																																																																																																																						
OOO	DM	111,759,670	53,800,000	0.48	1,083,512,110	11.4	1,083,512,110																																																																																																																																						
	DM	110,398,615	36,200,000	0.33	751,938,141	10.44	751,938,141																																																																																																																																						
	합계	23,198,119	100,000,000		400,203,259	합계	401,474,529	13,266,274,529																																																																																																																																					
	DM	9,157	0	0	0,000,000	11.4	104,390																																																																																																																																						
	DM	1,175,658	13,400,000	11.4	35,690,442	10.44	31,215,990	4,474,451,960																																																																																																																																					
OOO	DM	827,198	8,000,000	9.67	16,434,137	2.844	14,490,848	1,943,288,640																																																																																																																																					
	DM	7,947,911	30,500,000	3.84	92,745,103	6.12	43,133,370	7,311,765,400																																																																																																																																					
	합계	10,960,126	100,000,000		401,044,172	합계	91,972,698	13,222,903,860																																																																																																																																					
	모바일 DM							322,365,796																																																																																																																																					
	모바일 DM																																																																																																																																												

## 05. 비용절감 Tips

### | 계정과목별 개선사례 및 Insight - 보험료



# 05. 비용절감 Tips

## | 계정과목별 개선사례 및 Insight - 보험료

사례	기업 패키지 보험료 절감
절감 방안	경쟁업체 견적이 기준 기존업체 협상

### 보험료 : 현황 (2)

2. 6개년 보상율 그래프



3. 실무자 미팅(원활파악)

- 모든 보험 업무를 GA에서 담당하고 있음
  - 고객사 내 보험 담당자 부재 / 자료관리 미흡
  - 보험종류 미분류 / 서베이자료, 사고이력 등
- 매년 보험료 26% 상승하고 있음
  - 연간 21억원에 150% 상승으로 3배 증가함
  - 19년 보험료 100% 인상 / 20% 인보 추가
  - 20년 보험료 30% 인상 (5월-10월 / 6개월분)
- 경쟁사 가격성 미검토
  - GA에서 청구한 보험료 미검토 후 경산

※ 보험료는 매년 증가함(평균 증가율 26%)



### 보험료 : 현황 (3)

4. 보험계약 구조



5. 주요특징 및 문제점

특별한 절감사례 확인	19년 초, 견적에서 미검토했다는 요인만으로 약 43% 계약비용 절감
현상 시제이 아예 없음	현상 발생후에 시제이 있음(지정 담당자 확인)
자료요청에 대한 검토 미흡	보험종류 및 손해율, 사고이력 등 자료 필수적인 1개월 이상 소요됨

※ GA를 통해 계약이 체결되어만 하는 구조적 문제 → 비용 적정성 및 효율성 판단 필요



# 05. 비용절감 Tips

## | 계정과목별 개선사례 및 Insight - 보험료

사례	기업 패키지 보험료 절감
절감 방안	경쟁업체 견적가 기준 기존업체 협상

### 보험료 : 현황 (4)

#### 6. GA 손익계산서(※ 다트공시자료 발취)

구분	매출액	영업이익	영업이익률	순이익	순이익률
2018	1,672	1,243	74%	598	48%
2017	1,560	1,060	68%	471	529%
2016	1,336	943	68%	377	82%
2015	1,075	773	72%	299	85%

평균 영업이익률 71%

#### 7. GA 주요특징

- GA의 평균 영업이익률 71% (배치보험사 3~5%, 일반GA 60~90%)에 비해 높은 편
- 자율하는 보험료 대비 높은 보험금률 받기 (보상률 100% 이상 지급 측면)
- 보험입계에서 00손보가 내청자로 공공연하게 알려져 있어 협상 비교 어려움



### 보험료 : 비용 효율화 방안 (1)

#### 1. 1안 : 기존업체 협상방안(00손보 제시안)

년도	보험가입금액	연간보험료 (1차+2차)	제1보험료 (%)	제2차보험료 (%)	기업유지보험료 (%)	보험요율
2019	4,081,398	6,478	3,862	1,422	1,194	0.159%
2018	4,238,135	7,237	4,465	1,578	1,194	0.171%
증감액	-156,737	-760	-603.6	-156	-	-0.012%
증감율	-3.7%	-10.5%	-13.5%	-9.9%	0.0%	-7.1%

- 1차 패키지보험료는 전년대비 7.0억원, 10.5% 절감됨
- 기업유지보험료의 경우, 기준시점의 손익계산서변동됨에 따라 산정됨 (보험요율은 변동 없음)
- 1차 제시보험 요율은 전년대비 7.1% 감소함

※ 보험 요율 조정을 위해 3차례 추가 협상하였으나, 추가 인하 여력이 없다고 판단됨



# 05. 비용절감 Tips

## | 계정과목별 개선사례 및 Insight - 보험료

사례	기업 패키지 보험료 절감
절감 방안	경쟁업체 견적가 기준 기존업체 협상

**보험료 : 비용 효율화 방안 (2) / 절감 효과**

2. 2안 : 신규업체 소싱 제시안 기준 최종 협상 (단위 : 백만원)

구분	보험계약금액	연간보험료 (인사 2+3+4)	재해보험료 (1)	재산책임보험료 (2)	기타특수보험료 (5)	보험요율
As-is	4,236,135	7,237	4,465	1,578	1433	0.171%
To-be	4,236,135	5,618*	4,385		1623	0.133%
증감액	증감	-1,619	-1,458		-810	-0.038%
증감률	증감	-22%	-24%		-56%	-22%

\* GA 영업수수료(보험료\*13%)를 할리적으로 반영하여 산정, 추가 산정 가능  
 \* 정기 교육 및 서베이를 통해 사고 위험을 사전 예방하는 본질적 활동 필요

\* 개선 방안 : 공평한 시장단가 기준 견적 산정(비율 효율) 선정  
 \* 절감 효과 : 연간 16억 1,880만원 절감 가능

# 05. 비용절감 Tips

## | 계정과목별 개선사례 및 Insight - 기타비용

<b>사례</b>	<b>유휴전산장비 활용 수익 창출</b>
<b>절감 방안</b>	<b>PC 매각을 통한 수익 창출</b>

유휴 전산장비

Improvement	Lever
없음	유휴장비 활용

현 황

- 비용 대상 : 유휴 PC 매각
- 거래 업체 : 특전산(기존 구매업체)
- 거래 항목 : PC 매각 및 폐기처분

개선 방안 및 효과

● As-is [단위 : 원]

항목	분석내용
PC 매각	삼성 노트북 P580 30대 (메가저본 대상)

↓

● To-be [단위 : 원]

항목	개선 Focus	매각 비용
PC 매각	신규업체 매각 단가 비교	2,880,000

수입효과

288

↑

288만

288만

0

**유휴 전산장비 : 비용 효율화 방안 / 수입 효과**

1. 매각 노트북 스펙

구분	모델	구분	모델
모델명	NT-200B		NT-P580
CPU	i5-2520M(2.50G)		i5-1630
RAM	3G DDR3(2+1)		2G or 1G
HDD	320GB HDD		320GB HDD
ODD	Super-Multi		Super-Multi
VGA	Nvidia NVS4200M		Nvidia NVS4200M
LCD	15.4" LED		15.4" LED
Battery	6cell		6cell
OS	Windows 7 Professional		Windows 7 Professional
수량	45		30

※ 주요내용  
 - NT-200B 모델 매각 제외(자체 진행)  
 - NT-P580 모델 30대에 대해 매각 진행 (평균 사용연수는 6년)  
 - 내부 보안이슈로 HDD 제외  
 - 1.2차 검수를 통해 매각금액 산정

2. 추가수익금 산출

구분	AS-IS 기준액(구매액)	TO-BE <span style="float: right;">[단위 : 원]</span>				
		AS-IS	비판정	CPM	CPM	추가 수익금
NT-200B	기체 진행	80,000	100,000	95,000	100,000	-
NT-P580	매각 불가	90,000	90,000	80,000	95,000	95,000 × 30대 = 2,850,000

※ 개선 방안 : 신규업체를 통해 매각 진행 완료  
 ※ 수입 효과 : 288만원 추가 수익 발생



# 05. 비용절감 Tips

## 계정과목별 개선사례 및 Insight - 복리후생비

<b>사례</b>	<b>상품권 구매 비용절감</b>
<b>절감 방안</b>	<b>상품권 종류 일원화, 임직원 선물 상품권 지급</b>

### 상품권 : 현황 (2)

3. 부서별 상품권 구매 현황

구분	계수명	거래일액	000원기준	원액	할인율	비차액	종수량	기타	합계
금액	12,240,000	1,600,000	8,187,750	8,085,800	6,824,000	2,550,000	1,360,000	15,452,000	67,293,240

4. A상품권 구매결제 조건

구분	금액	할인율(카드/현금)	비율	할인율(카드/현금)
조건 유무 임직원	1000 ~ 1,000원	2% / 3%	1%	3% / 4%
	8,000원 ~ 1억	4% / 5%	1%	6% / 7%

5. 0000상 A상품권 구매현황 (일부 부서 생략)

구분	구분	0000상	0000상	비율
11월	1,176,000	1,008,000	0%	
12월	1,929,250	1,081,920	0%	
01월	1,754,000	1,317,100	2%	
02월	1,317,100	1,293,800	2%	

11월 상품권 구매금액 2,194,200원, 120만원 할인  
12월 상품권 구매금액 2,387,250원, 130만원 할인

※ 부서별로 구매내역에 따라 중복 적용이 불가하며, 누적금액 기준 할인을 적용가능성 검토



### 상품권 : 비용 효율화 방안 / 절감 효과

● 절감 방안

- 1인) 모든 상품권을 A상품권으로 통합구매하여 고 할인율 적용(누적금액 인정)
- 2인) 선불로 지급되는 비용을 상품권으로 전환지급(임직원 생일, 사원기념선물, 선물 세트류)

1인) 자사 상품권 구매 일원화

구분	원액	할인율	할인액	비고
금액	67,293,240	3%	3,364,666	0000상 특소영입현금, 영외영입

2인) 기타 선물을 A상품권으로 전환지급

구분	선물금액	비율	할인금액
근로자선물*	24,000	2.5%	602,400
선물세트류 구매**	3,641,348		

\* 개인선물(사) 및 기타사의 계정을 구매하여 지급(선물만들기)  
\*\* 선물세트류는 선물카드 구매내역 중 회사사유를 확인함

\* 자사 사채 불교

1. 총괄이사회: 직원후생과 기념일 자사 상품권 지급
2. 총대리인: 직원후생으로 자사 상품권 지급
3. 총대리인: 근로자선물 자사 선물관련권 지급

구분	상품권	사원기념선물	선물세트류	합계금액	할인율	할인액
금액	67,293,240	90,288,000	3,943,648	161,524,708	7%	9,159,389

⇒ A상품권 통합구매 할인율 적용 및 최대지급을 통해 연간 Min 336만원~Max 919만원 비용절감



# 05. 비용절감 Tips

## | 계정과목별 개선사례 및 Insight - 수도광열비

사례	상하수도 비용 절감
절감 방안	절수 디바이스 도입

상하수도

Improvement	Level
시설	디바이스 도입

현황

- 분석 금액 : 연간 총 6,662,536,156원
- 거래 업체 : 각 지점 관할 수도사업부
- 거래 항목 : 상하수도 비용

개선 방안 및 효과

● As-is [단위: 원]

거래항목	연간 비용
상하수도	6,662,536,156

↓

● To-be [단위: 원]

구분	개선 Focus	연간 비용	절감액
상하수도	신규 장비 도입	5,404,052,873	1,258,483,283

절감효과

연간지출비용  
66억 6,254만

↓ 12억 5,848만 (18.9%)

54억 405만

상하수도 : 현황 (1)

- 2018년 연간 상하수도 요금(비용계정원장 기준 / 66.6억원)
 

구분	비율	구분	비율	구분	비율
상하수도	519,881	상하수도	166,784	상하수도	111,525
상하수도	319,911	상하수도	162,956	상하수도	109,169
상하수도	262,242	상하수도	156,105	상하수도	108,736
상하수도	248,845	상하수도	150,976	상하수도	107,975
상하수도	242,059	상하수도	147,424	상하수도	89,105
상하수도	236,103	상하수도	138,254	상하수도	84,143
상하수도	193,839	상하수도	137,932	상하수도	80,455
상하수도	175,770	상하수도	135,350	상하수도	79,521
상하수도	172,682	상하수도	113,714	상하수도	78,032
- 상하수도 비용 인상 기사
 

상하수도 사용료가 인상됩니다!

2017년 1월부터 2019년까지 매년 10% 인상  
다주택 가구(단기5세 이하 3명) 하수도사용요금의 20% 감면  
입자 100㎡이상일때 또는 불차량주거주택에 20% 감면

상하수도요금	▲ 48.0
상하수도요금	▲ 20.0
상하수도요금	▲ 16.0
연료비	▲ 17.0
보수비	▲ 16.7
보수비	▲ 17.0
보수비	▲ 16.0
보수비	▲ 16.0

\* 수자로 보는 공공요금 인상

2019년까지

33%

⇒ 상하수도 비용은 매년 꾸준히 인상되고 있음 → 비용절감 필요성 높음

# 05. 비용절감 Tips

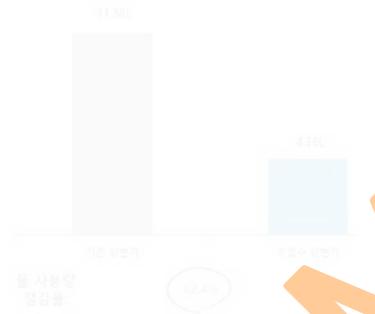
## | 계정과목별 개선사례 및 Insight - 수도광열비

<b>사례</b>	<b>상하수도 비용 절감</b>
<b>절감 방안</b>	<b>절수 디바이스 도입</b>

### 상하수도 : 현황 (2)

#### 1. 동종업계 벤치마킹 검토 (이마트)

머캅트, 초절수 양변기 EBAS 이마트 전국 매장 설치  
수도 광열비 절감 43% 달성



- 이마트 수도 비용 절감을 위한 절수 양변기 교체  
검정을 위해 Pilot Test 결과,

- 노후 양변기 교체 양변기로 전면 교체
- 기존 양변기 교체 시 수도비용 절감
- 변기 악취 현상 개선

- 기존 수도 광열비 대비 43%의 이상 비용 절감될 것으로 예상  
- 기존 양변기 교체 결정

- 양변기 수명은 평균 15년  
- 10년만 사용한다고 가정 시 22억원의 교체비용으로

절감절감 효과 250억원(11백) 산정  
- 투자회수기간 11개월



### 상하수도 : 현황 (3)

#### 2. 주요 설치 사례

 전체 매장 5,667대 설치 중	 전체 매장 5,000대 설치 중	 백화점 전체 매장 1,200대 설치 중	 773대 설치 완료 / 교체 시마다 지속 공급 중	 1,195대 설치 완료 / 교체 시마다 지속 공급 중	 CGV 정담점, 물신점 등 미노메이전 불합 지속 교체 중
 2,000세대 납품 완료 20년 6,000세대 납품 예정	 현대, 7개/ 대구16개 현장 납품 완료	 휴게소 1,013대 설치 완료	 에버랜드/강남공원 5개 지점 설치 완료	 현대기아차 공장, KL, LGD 공장, 등 OJ 부품소 등 설치	 SK에너지 김서구청/울산시청, 마곡역, 연호역 등 다수 공공 기관 설치



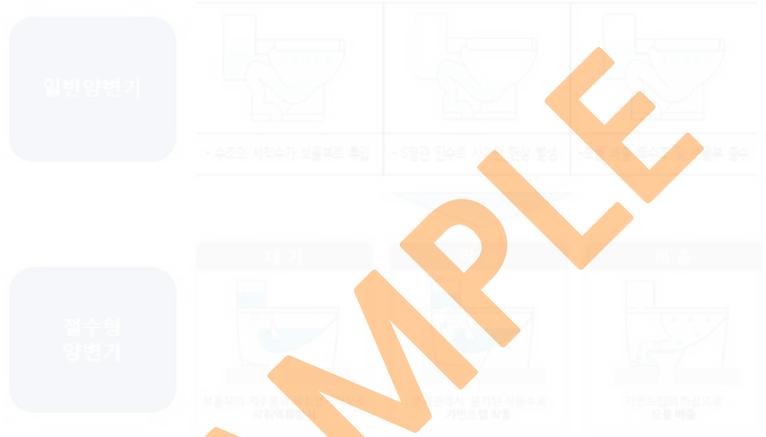
# 05. 비용절감 Tips

## | 계정과목별 개선사례 및 Insight - 수도광열비

사례	상하수도 비용 절감
절감 방안	절수 디바이스 도입

### 상하수도 : 현황 (4)

3. 비용절감 원리(일반 양변기 VS 절수형 양변기)



### 상하수도 : 비용 효율화 방안 (1)

1. 절수양변기를 파일럿 테스트하여 효과성 측정

- 테스트 기간
  - 1주일(19년 12월6일~12월12일)
- 테스트 자점
  - OO점(3층 여자화장실 / 일반형)
  - □□점(8F 남자화장실 / 르우영크형)
- 주요 기능
  - 중력가변식 기술 적용하여 절수와 막힘을 동시 해결
  - 일반양변기대비 절수율 60~70% 효과
  - 오물 배출 시 강한 수압으로 인한 오염물 배출을 최소화하여 위생성 우수
  - 배출 관경을 70mm로 넓어 배설력 향상 (일반 절수형 양변기의 경우 45mm)



⇒ 절수양변기 도입 시, 노후배관 침전물로 발생하는 막힘 현상 해결됨 (실무 제기된 문제점 해소)



# 05. 비용절감 Tips

## | 계정과목별 개선사례 및 Insight - 수도광열비

사례	상하수도 비용 절감
절감 방안	절수 디바이스 도입

### 상하수도 : 비용 효율화 방안 (2)

#### 2. 테스트 결과

##### □□점

구분	종사유량수	종사유량비 (%) (회차유량비)	절수율	
기존양변기 (탱크형)	2250	1,902.0	64	
절수양변기	1850	952.0	5.1	88.9%



##### ○○점

구분	종사유량수	종사유량비 (%) (회차유량비)	절수율	
기존양변기 (일반형)	668	9,999	150	
절수양변기	1,055	3,967	34	77.3%



□□점과 ○○점 지원실장 의견 반영으로 □□점으로 교체하고 비용절감까지 되는 점이 좋음



### 상하수도 : 절감 효과

구분	종사유량수 (단위: L/회)	양변기 사용지점 (회차)	양변기 수도요금 (A) × (B) = (C)	절감율 (D)	절감액 (C) × (D) = (E)
□□점 수거 직접 지원 (탱크형)	1021	11%	313	38.9%	49
○○점 수거 직접 지원 (일반형)	5,640	30%	1,708	77.3%	1,321
<b>합계</b>	<b>6,662</b>		<b>1,822</b>	<b>74.9%</b>	<b>1,364 (1)</b>

구분	양변기 수량	비용
탱크형 양변기 사용지점	513개	15%
일반형 사용지점	2,830개	85%

\*종사유량수를 절수율과 양변기 사용 지점의 비율  
절감율 비로 15% / 절감액 비로 85%  
\*\*일반 용량이 탱크형 용량 양변기 사용량 관련, 해당 경우 0.85 적용  
□□점 0.15 × 0.85 = 0.13 / ○○점 0.85 × 0.85 = 0.72

구분	수도요금(단위: 원)	절감액(단위: 원)
□□점	1,004	15
○○점	1,064	106 (2)

\* 연간 절감액 (1)-(2) = 1,258,483,283원

⇒ 연간 절감액 12.6억원 / 투자회수기간 14개월 / 전 지점 확산에 대한 실행플랜 협의 필요

- ⇒ 개선 방안 : 절수양변기 직접 설치 테스트를 통하여 비용절감 효과확인
- ⇒ 절감 효과 : 새 장비 교체 + 연간 12억 5,848만원 비용절감



# 05. 비용절감 Tips

## 계정과목별 개선사례 및 Insight - 수도광열비

사례	전력비 절감
절감 방안	식사시간 조정

### 전력비

**현황**

- 000백본사 : 연간 301,020,382원

**개선 방안 및 효과**

● As-is [단위: 원]

회사	계약 내용	연간 비용
000백본사	일반용(을) 고압A 선책 II	301,020,382

↓

● To-be [단위: 원]

구분	개선 Focus	연간 비용	절감액
000백본사	식사시간 조정	298,279,818	2,740,564

**절감효과**

연간지출비용  
3억 102만

↓  
274만 (0.9%)

2억 9,828만

301      298  
[단위: 백만원]

Improvement	Insider
운영	스펙/방식 재검토

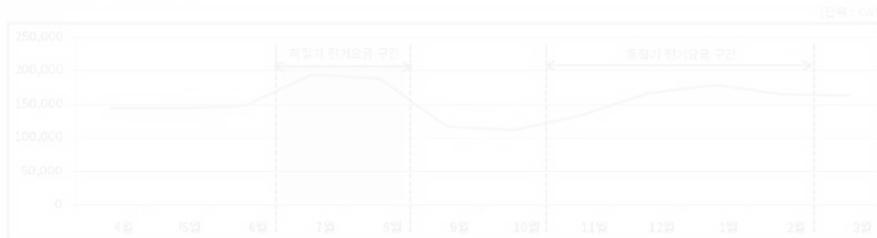
### 전력비 : 현황

#### 1. 전력 계약 현황

구분	계약종류	용량계	계약전력	기본요금계용정액	최대수요정액
000백본사	선입(을) 고압 A	선책 II	1,750	525	630

\* 기본요금계용정액 : 계약전력 x 30% (전기요금준 기본부율 적용 하기 위해 적용하는 전력값)  
 \* 최대수요정액 : 하루중 15분간위로 이뤄지는 전력 사용량을 최대의 사용량  
 \* 기본 요금 적용 전력 : max(기본요금계용정액, 최대수요정액)

#### 2. 연간 전력 사용량 추이



# 05. 비용절감 Tips

## | 계정과목별 개선사례 및 Insight - 수도광열비

<b>사례</b>	<b>전력비 절감</b>
<b>절감 방안</b>	<b>식사시간 조정</b>

### 전력비 : 비용 효율화 방안 (1)

1. 분석 focus

- 현재 사용중인 요금제도 적합 여부 판단
- 부하시간대를 고려한 입부(약입)시간 조절에 의한 절감비용 측정

2. 현재 사용중인 요금제의 적합성 확인

→ 요금제 변경(선택 II → I)을 통해 절감 효과가 나오는지 시뮬레이션 후 가능성 확인  
 ※ 측정방법: 요금 차이(기본 요금 - 변경 요금) × 전량량

• 선택요금에 따른 부하시간별, 계절별 단가

구분	선택 I			선택 II		
	기본요금	계절별 단가	계절별 단가 차이	기본요금	계절별 단가	계절별 단가 차이
계절별 단가	9,994	9,994	0	9,994	9,994	0
계절별 단가 차이	0	0	0	0	0	0
계절별 단가 차이	0	0	0	0	0	0
계절별 단가 차이	0	0	0	0	0	0

구분	기본요금	계절별 단가	계절별 단가 차이	계절별 단가 차이
계절별 단가	9,979,280	9,979,280	0	0
계절별 단가 차이	0	0	0	0
계절별 단가 차이	0	0	0	0
계절별 단가 차이	0	0	0	0



### 전력비 : 비용 효율화 방안 (2)

3. 계절별 부하시간대를 고려한 식사시간 변경 운영

→ 최대부하시간대 적정량을 상회함으로써 요금에 차이를 줄인 부하시간대로 조정하여 전력 사용량 줄인 부하시간에 최대한 집중 함  
 ※ 근무시간 및 휴일부하시간 조정안



• 중부하, 최대부하 요금 차이

구분	선택 I(기본요금)		
	기본요금	계절별 단가	계절별 단가 차이
중부하	130.5	94.3	131
최대부하	229.3	131.2	200
요금 차이	98.8	36.8	60

• 계절별 부하시간대

구분	계절별 단가	계절별 단가 차이	계절별 단가 차이
계절별 단가	23:00 ~ 09:00	23:00 ~ 09:00	23:00 ~ 09:00
계절별 단가 차이	09:00 ~ 11:00	09:00 ~ 11:00	09:00 ~ 10:00
계절별 단가 차이	12:00 ~ 13:00	12:00 ~ 13:00	13:00 ~ 17:00
계절별 단가 차이	17:00 ~ 23:00	17:00 ~ 23:00	20:00 ~ 22:00
계절별 단가 차이	11:00 ~ 12:00	11:00 ~ 12:00	10:00 ~ 13:00
계절별 단가 차이	13:00 ~ 17:00	13:00 ~ 17:00	17:00 ~ 20:00
계절별 단가 차이			22:00 ~ 23:00



# 05. 비용절감 Tips

## | 계정과목별 개선사례 및 Insight - 수도광열비

<b>사례</b>	<b>전력비 절감</b>
<b>절감 방안</b>	<b>식사시간 조정</b>

### 전력비 : 비용 효율화 방안 (3)

· 식사 시간(중간부하) 및 최대 부하시간대 전력 사용량

구분	구분	시간	부하량	시단
중식	11-12	25,493	53,257	42,140
	12-13	23,131	47,834	36,736
	차이량	2,376	5,424	5,405
역식	15-16	24,995	51,989	36,703
	16-17	24,924	50,809	38,830
	17-18	19,878	38,058	26,690
	차이량	4,946	12,751	3,044

· 부하시간별 요금 차이 금액

구분	부하시간별 요금
중식	1,437,132
역식	1,303,432
합계	3,140,564

#### 4. 개선 방안

· 식사시간 조정 : 000\* (본사) 개별별 부하 시간대 전력 사용량 시간 조정  
 중식 : 12:00 ~ 12:00 → 11:00 ~ 12:00, 역식 : 17:30 ~ 18:00 → 16:30 ~ 17:00 (영업없는 날만 적용)



### 전력비 : 절감 효과

● 식사 시간 조정 절감 효과

구분	중식	역식	절감액 합계
절감금액	1,437,132	1,303,432	2,740,564

\* 절감액 산정 : 식식 조정시 절감 금액 ÷ 전일 할부 비율 (75%)



# 05. 비용절감 Tips

## 계정과목별 개선사례 및 Insight - 소모품비

<b>사례</b>	<b>PVC상자 구매 비용절감</b>
<b>절감 방안</b>	<b>상자 Spec. 변경 (경량화) 및 신규업체 변경</b>

자재(PVC 상자)

Improvement	lever
구매 운영	신규업체 변경 스펙/방법 개진도

현황

- 구매금액 : 3,113,779,232원 / 총 3개 업체에서 3개 제품(특대, 대, 중) 구매 중
- 구매업체 : A 57.0%, B 23.3%, C 19.7%
- 사업부별 분류 : A사업부 47.5%, B사업부 24.8%, C사업부 27.7%

개선 방안 및 효과

● As-is [단위: EA, 원]

구분	수량	연간 비용
PVC 상자	1,098,812	3,113,779,232

↓

● To-be [단위: 원]

구분	개선 Focus	연간 비용	절감액
PVC 상자	스펙 변경	2,959,767,892	154,011,840

절감효과

연간지출비용  
31억 1,378만

↓  
1억 5,401만 (4.9%)

29억 5,977만

자재(PVC 상자) : 현황

● 상세 현황

● 제품별 현황 [단위: 원]

구분	구분	중	대	특대	Y2010	Y2011	Y2012	비고
특대	628*388*190	1.5kg	1,850kg	20kg	5,500	3,470	3,470	3개사
대	628*388*137	1.6kg	1,850kg	20kg	3,700	3,070	2,970	동일인거 적용중
중	628*388*117	1.5kg	2,780kg	20kg	2,780	2,870	2,830	

● 업체별 분류 [단위: EA, 원]

구분	수량	금액	비율
A	612,034	1,735,103,940	57.0%
B	249,720	772,329,600	23.4%
C	237,058	598,752,000	19.7%

※ 3개의 공급업체가 납품 중이며, 연단가 협의에 의해 동일한 가격으로 구입, 사용 중

## 05. 비용절감 Tips

### | 계정과목별 개선사례 및 Insight - 소모품비

사례	PVC상자 구매 비용절감																																																																															
절감 방안	상자 Spec. 변경 (경량화) 및 신규업체 변경																																																																															
<p><b>자재(PVC 상자) : 비용 효율화 방안</b></p> <p>1안) PVC 상자 Spec. 변경 (경량화)</p> <p>* Spec. 변경조건</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">구분</th> <th rowspan="2">기존(단가/톤)</th> <th colspan="2">변경(단가)</th> <th rowspan="2">변경률</th> <th rowspan="2">변경</th> </tr> <tr> <th>대</th> <th>중</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>대</td> <td>2,970</td> <td>2,760</td> <td>270</td> <td>10.0%</td> <td>문턱 절감</td> </tr> <tr> <td>중</td> <td>2,630</td> <td>2,565</td> <td>65</td> <td>10.0%</td> <td>절감을 적용</td> </tr> <tr> <td>총</td> <td>1,500</td> <td>1,345</td> <td>155</td> <td>10.3%</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>*특대상자의 경우 소달로써 문턱 제거</p> <p>2안) 신규업체 비교 견적을 통한 단가 인하</p> <p>* 신규업체 입수견적</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>기존</th> <th>신규</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>대</td> <td>2,970</td> <td>2,906</td> </tr> <tr> <td>중</td> <td>2,630</td> <td>2,600</td> </tr> </tbody> </table> <p>참고) PVC대상자 사서도</p> <p><b>자재(PVC 상자) : 절감 효과</b></p> <p>1안) PVC 상자 Spec. 변경 (경량화)에 의한 비용 절감</p> <p>* 경량화에 의한 절감효과 (단위 : 원 x 1K)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>입수수량</th> <th>기존단가</th> <th>변경단가</th> <th>절감액</th> <th>합계액</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>대</td> <td>170</td> <td>270</td> <td>470,052</td> <td></td> <td>110,714,040</td> </tr> <tr> <td>중</td> <td>155</td> <td>65</td> <td>606,120</td> <td></td> <td>43,297,800</td> </tr> <tr> <td colspan="5"></td> <td><b>[A] 154,011,840</b></td> </tr> </tbody> </table> <p>⇒ 1안 절감효과 154,011,840원</p> <p>2안) 신규업체 비교 견적을 통한 단가 인하</p> <p>* 신규업체 비교 견적에 의한 절감효과 (단위 : 원)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>기존</th> <th>신규</th> <th>수량</th> <th>절감액</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>대</td> <td>2,970</td> <td>2,906</td> <td>470,052</td> <td>26,713,040</td> </tr> <tr> <td>중</td> <td>2,630</td> <td>2,600</td> <td>606,120</td> <td>18,363,800</td> </tr> <tr> <td colspan="5"><b>45,076,840</b></td> </tr> </tbody> </table> <p>⇒ 2안 절감효과 45,076,840원</p> <p>*장성적 효과</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 배송시간 6시간 → 4시간 ; 2시간 단축</li> <li>- 인공 날을 차량 운송 (고질 폐기)</li> <li>- 전체 원관화를 통한 업무효율성 향상</li> </ul> <p>⇒ PVC상자의 Spec. 변경 및 신규견적을 통해 Min 4,869만원 ~ Max 1억 5,401만원 비용절감</p>		구분	기존(단가/톤)	변경(단가)		변경률	변경	대	중	대	2,970	2,760	270	10.0%	문턱 절감	중	2,630	2,565	65	10.0%	절감을 적용	총	1,500	1,345	155	10.3%		구분	기존	신규	대	2,970	2,906	중	2,630	2,600	구분	입수수량	기존단가	변경단가	절감액	합계액	대	170	270	470,052		110,714,040	중	155	65	606,120		43,297,800						<b>[A] 154,011,840</b>	구분	기존	신규	수량	절감액	대	2,970	2,906	470,052	26,713,040	중	2,630	2,600	606,120	18,363,800	<b>45,076,840</b>				
구분	기존(단가/톤)			변경(단가)				변경률	변경																																																																							
		대	중																																																																													
대	2,970	2,760	270	10.0%	문턱 절감																																																																											
중	2,630	2,565	65	10.0%	절감을 적용																																																																											
총	1,500	1,345	155	10.3%																																																																												
구분	기존	신규																																																																														
대	2,970	2,906																																																																														
중	2,630	2,600																																																																														
구분	입수수량	기존단가	변경단가	절감액	합계액																																																																											
대	170	270	470,052		110,714,040																																																																											
중	155	65	606,120		43,297,800																																																																											
					<b>[A] 154,011,840</b>																																																																											
구분	기존	신규	수량	절감액																																																																												
대	2,970	2,906	470,052	26,713,040																																																																												
중	2,630	2,600	606,120	18,363,800																																																																												
<b>45,076,840</b>																																																																																

# 05. 비용절감 Tips

## | 계정과목별 개선사례 및 Insight - 소모품비

<b>사례</b>	<b>PVC상자 구매 비용절감</b>
<b>절감 방안</b>	<b>상자 Spec. 변경 (경량화) 및 신규업체 변경</b>

자재(PVC 상자) : 참고

● 참고

· PVC상자 비교

구분	구분
입력하중	1,850kg
내하중	20kg
내부포충량	3kg/이면
사이즈	628*386*137mm
무게	1.65kg

VS

구분	구분
입력하중	1,900kg
내하중	16kg
내부포충량	15kg/이면
사이즈	160*375*314mm
무게	1.4kg

2) PVC상자 경량화시 장점

1. 상자 권무비 절감 가능
2. 배송 및 작업 시 중량이 무거워서 생기는 사고발생 감소
3. 불량비 감소와 작업능률 향상
4. 바닥걸고 상차이동시 상차훼손을 감소
5. 유휴공간보존으로 공기 흐름이 좋아져서 쾌적한 작업환경 조성

(참고) 타사 개선사례

· 기존에서 무유상자 1.4kg중 열면의 공간을  
· 기존경량하여 비용절감을 실현한 사례가 있음  
· 열선라인, 출항, 유도 등 다각적인 검토  
(공정적역서 실무이행준용한 상세협의 필요)

# 05. 비용절감 Tips

## 계정과목별 개선사례 및 Insight - 세금과공과

사례	장애인고용부담금 절감
절감 방안	사업장간 장애인 소속 변경

장애인 고용부담금

Improvement	Lever
운영	환급/지원금/명세

현황

- 장애인 고용촉진 및 직업 재활법 시행령 제 25조에 따른 장애인 의무고용
- 장애인부담금 예상비용 : 106,128,000원
- 장애인 의무고용 미달인원 : 11명

개선 방안 및 효과

- As-is
 

[단위 : 원]		
연간 비용	의무 고용인원	부족 인원
106,128,000	41명	11명
- To-be
 

[단위 : 원]		
개선 Focus	연간 비용	실감액
사업장 간 장애인 소속 변경	0	106,128,000

106

경감전

0

경감후

[단위 : 백만원]

절감효과

1억 613만

↓

1억 613만

(100%)

0

장애인 고용부담금 : 현황

- 상세 현황
  1. 장애인 의무고용부담금 정책변화
    - 의무고용 요건 강화 : 의무고용률 2.5% → 2.7% 인상 / 부담금기초액 59만원 → 66.4만원 인상
    - 타사사례 : 장애인 직접고용(3% 쿼티제 도입), 장애인 특별공채, 장애인 자회사설립(명세서) 등 적극적 대응
  2. 장애인 의무고용부담금 연도별 현황
 

구분	ODA율			ODA		
	Y21	Y+1M	Y+2M	Y21	Y+1M	Y+2M
상시 근로자수	914명	1,012명	1,512명		960명	987명
의무고용인원	24명	28명	41명		24명	26명
장애인 직접고용	17명	17명	30명		17명	17명
장애인 부용인원	7명	11명	11명		7명	9명
장애인부담금	[A] 26,400,000 원	0	106,128,000	[B] 18,400,000 원	0	0

\* [A]-[B]=Y21 장애인 고용부담금 1,980만원 부담금 납부

\* 각 법인 별 장애인 고용관련 상호 업무공유 필요 → 매년 1회 부담금 청구

# 05. 비용절감 Tips

## | 계정과목별 개선사례 및 Insight - 세금과공과

사례	장애인고용부담금 절감																																							
절감 방안	사업장간 장애인 소속 변경																																							
<p style="text-align: center;"><b>장애인 고용부담금 : 비용 효율화 방안 / 절감 효과</b></p> <p>● 절감방안</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 단기방안 법인간 인력재배치를 통한 장애인 부담금 감면 (담당업무 일원화 검토)</li> <li>• 장기방안 장애인고용공단 MOU체결 및 환경미화용역을 장애인직접채용으로 전환</li> </ul> <p>1. 단기방안 인력재배치를 통한 장애인부담금 감면</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>부담금</th> <th>Y-2년 비고용부담금</th> <th>감시연도까지</th> <th>장애인</th> <th>비고용인원</th> <th>비율</th> <th>부담금액</th> <th>장애인부담금</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>100%부담</td> <td>27%</td> <td>150명</td> <td>2명</td> <td>47명</td> <td>4.3%</td> <td>112</td> <td>102,123,000</td> </tr> <tr> <td>0%부담</td> <td>27%</td> <td>40명</td> <td>10명</td> <td>30명</td> <td>23.8%</td> <td>112</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>*실제 직용이유증 5명(공공차량)</p> <p>2. 장기방안 장애인고용공단 MOU체결 및 장애인직접채용 (환경미화)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>단계</th> <th>Step 1</th> <th>Step 2</th> <th>Step 3</th> <th>Step 4</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>절차</td> <td>장애인고용공단 MOU체결</td> <td>인력배치(인력조사)</td> <td>직접채용 (환경미화 공주업체)</td> <td>0%부담 (직무교육)</td> </tr> <tr> <td>기간</td> <td>1Months</td> <td>1Months</td> <td>2Months</td> <td>1Months</td> </tr> </tbody> </table> <p>*장애인 고용률은 MOU 체결에 따른 장애인근로자 비율 50% 기준</p> <p>☞ 0년과 00식용간의 장애인 근로자 소속 변경을 통해 연간 1억 613만원 비용절감</p>		부담금	Y-2년 비고용부담금	감시연도까지	장애인	비고용인원	비율	부담금액	장애인부담금	100%부담	27%	150명	2명	47명	4.3%	112	102,123,000	0%부담	27%	40명	10명	30명	23.8%	112	0	단계	Step 1	Step 2	Step 3	Step 4	절차	장애인고용공단 MOU체결	인력배치(인력조사)	직접채용 (환경미화 공주업체)	0%부담 (직무교육)	기간	1Months	1Months	2Months	1Months
부담금	Y-2년 비고용부담금	감시연도까지	장애인	비고용인원	비율	부담금액	장애인부담금																																	
100%부담	27%	150명	2명	47명	4.3%	112	102,123,000																																	
0%부담	27%	40명	10명	30명	23.8%	112	0																																	
단계	Step 1	Step 2	Step 3	Step 4																																				
절차	장애인고용공단 MOU체결	인력배치(인력조사)	직접채용 (환경미화 공주업체)	0%부담 (직무교육)																																				
기간	1Months	1Months	2Months	1Months																																				

# 05. 비용절감 Tips

## | 계정과목별 개선사례 및 Insight - 여비교통비

사례	여비교통비 절감
절감 방안	대중교통, 카셰어링, 자차 등 교통수단 다양화

### 여비교통비

**현황**

- 분석 금액 : 연간 총 80,087,146원
- 거래 업체 : 내부 규정에 따라 다양한 업체를 이용 중
- 거래 항목 : 영업활동비, 외근교통비, 야근교통비, 국내외출장비 등

**개선 방안 및 효과**

● As-is

구분	거래항목	연간 비용
여비교통비	영업활동비 (식대, 영업비, 외근교통비 등)	39,939,282
	야근교통비 (야근시 택시비)	25,508,668
	운장비, 기타 교통비	14,639,196
		80,087,146

● To-be

개선 Focus	연간 비용	절감액
내부규정(택시이용)의 적정성 검토	72,573,338	7,513,808

Improvement	lever
운영	스택/압박 재검토

**절감효과**

연간지출비용  
8,009만

↓ 751만 (9.4%)

7,257만

### 여비교통비 : 현황 (1)

1. 연간 비용지출 현황 : 약 8,009만원

구분	1월	2월	3월	4월	5월	6월
금액	5,052,319	6,102,464	4,924,717	6,600,329	3,547,375	5,900,454
구분	2월	3월	4월	5월	6월	7월
금액	4,854,466	6,306,760	10,136,724	4,792,057	3,514,656	12,900,019

\* 월별 7분 시 12월이 가장 높은 16% 비중을 보임

2. 계정 별 비용지출 현황

구분	항목	비용	비율
1	여비교통비-영업활동비	39,939,282	50%
2	여비교통비-야근교통비	25,508,668	32%
3	기타여비교통비-야근교통비	12,717,460	16%
4	국외연기 교통유류비	3,519,080	5%
5	국유원거-운장비	4,051,199	5%
6	여비교통비-외근교통비	1,303,040	2%
7	여비교통비-국내출장비	3,067,476	4%

※ 여비교통비계정 중 영업활동비 50%, 야근교통비 32%, 기타 18%의 비중

# 05. 비용절감 Tips

## | 계정과목별 개선사례 및 Insight - 여비교통비

<b>사례</b>	<b>여비교통비 절감</b>
<b>절감 방안</b>	<b>대중교통, 카셰어링, 자차 등 교통수단 다양화</b>

### 여비교통비 : 현황 (2)

#### 3. 부서별 비용

구분	구분	비용	비율	구분	구분	비용	비율
1	A2팀	27,010,032	34%	17	A7팀	305,778	1%
2	A3팀	26,151,778	29%	18	(팀)	304,144	0%
3	A1팀	4,545,824	6%	19	간접경비	305,512	0%
4	A00영단	4,143,038	5%	20	간접경비	204,954	0%
5	B팀	3,977,040	5%	21	(팀)	224,900	0%
6	C팀	3,261,690	4%	22	(팀)	195,112	0%
7	D팀	2,548,485	3%	23	간접경비	152,154	0%
8	E팀	2,441,045	3%	24	(팀)	143,040	0%
9	F팀	2,241,600	3%	25	간접경비	128,154	0%
10	G팀	2,019,040	3%	26	(팀)	121,000	0%
11	H팀	1,550,840	2%	27	(팀)	76,500	0%
12	I팀	1,389,072	2%	28	(팀)	73,580	0%
13	J팀	629,072	1%	29	(팀)	67,440	0%
14	K팀	349,712	0%	30	(팀)	28,920	0%
15	L팀	520,658	1%	31	(팀)	21,540	0%
16	특수사업팀	112	0%	32	(팀)	7,000	0%
				총합계		80,687,148	100%

→ 전체 여비교통비 중 약 33% 가장 높은 65%의 비중을 차지함



### 여비교통비 : 비용 효율화 방안 (1)

#### 1. 분석 focus

- 내부규정(택시이용)의 적정성 검토 / 형평성 고려
- 사내 지급규정을 강화하고 모니터링 및 통제강화
- 신규 솔루션을 통한 비용절감 및 업무효율성 향상

#### 2. 여비교통비 중 택시비 비용 추정

구분	9개월 지급	연말산 지급	연말산 지급	비율
영업활동비	25,245,514	2,748,523	62,032,048	10개월 영업활동비
택시비	2,730,828	306,826	10,889,292	10개월 택시비
택시 비율	11%	11%	17%	최종
여객건수	164	35	605	10개월 여객건수
평균 비용	16,590	16,390	18,330	최종

\*최근 9개월(3~5월) 내부기안자료를 기반으로 영업활동비 중 택시비의 비중을 분석  
 \*상위 3개월의 영업활동비 중 택시비의 비중은 12%를 차지함  
 \*이름 연산시작년, 평균 여객 건수는 856회이고 연간택시비는 907만원, 건당 비용은 13,825원임

→ 외근 시 택시이용률 88%로 매우 높음 → 내부 규정 강화를 통해 택시 통제 필요



# 05. 비용절감 Tips

## | 계정과목별 개선사례 및 Insight - 여비교통비

<b>사례</b>	<b>여비교통비 절감</b>
<b>절감 방안</b>	<b>대중교통, 카셰어링, 자차 등 교통수단 다양화</b>

### 여비교통비 : 비용 효율화 방안 (2)

- 3. 대중교통(버스&지하철) 이용 권장
  - 최근 3개월(3~5월) 외근교통비 기안 중 택시비 증빙 내역을 추출하여 정리함
  - 모두 데이터를 기초로, 택시 대신 대중교통(법인교통카드 이용 가능)을 이용 시 효과성 극대화

구분	연월	연월	시간	비율	비율	단위: 원
1	3월23일	택시	35	11,200	경수준 업무	
2	3월24일	택시	35	15,400	경수준 업무	
3	3월24일	택시	35	14,700	경수준 업무	
4	3월18일	택시	40	18,200	7도내역 출퇴	
5	3월09일	택시	35	14,000	경수준 업무	
6	3월28일	택시	35	7,000	경수준 업무	
7	3월25일	택시	30	31,000	오르차인 출퇴	
8	3월11일	택시		15,120	오르차인 출퇴	
9	3월14일	택시		9,240	오르차인 출퇴	
10	3월26일	택시		7,000	오르차인 출퇴	
11	4월19일	택시		19,220	오르차인 출퇴	
12	3월22일	택시		25,800	오르차인 출퇴	
13	3월04일	택시		16,920	오르차인 출퇴	
14	3월10일	택시		24,820	오르차인 출퇴	
15	3월25일	택시		16,200	오르차인 출퇴	
16	3월21일	버스		2,800	오르차인 출퇴	
17	3월15일	버스		3,000	오르차인 출퇴	

구분	연월	시간	비율	비율	비율	비율	단위: 원
대중교통	35	3.1%	36%	10,000	75%	10.8%	
대중교통	40	3.1%	36%	10,240	75%	12.5%	
대중교통	40	3.2%	37%	11,520	75%	12.2%	
대중교통	40	3.1%	36%	9,840	60%		
대중교통	45	3.1%	37%	10,000	83%	10.2%	
대중교통	35	3.1%	36%	7,000	53%	1.9%	
대중교통	30	3.2%	37%	1,000	60%		

구분	비율	단위: 원						
택시	65%	35%	35%	35%	35%	35%	35%	114,000
대중교통	35%	65%	65%	65%	65%	65%	65%	15,281,212
합계	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	2,915,581
대중교통	35%	65%	65%	65%	65%	65%	65%	7,987,571
대중교통	35%	65%	65%	65%	65%	65%	65%	71%

\* 내부 규정을 통해 대중교통 이용 시, 평균 절감률 73%이고 예상 절감액은 797만원 (소요시간 25% 증가)

→ 외근교통비 중 대중교통 이용률은 12%로 낮음



### 여비교통비 : 비용 효율화 방안 (3) / 절감 효과

- 4. 카셰어링(G드라이브 등 자차) 이용 권장
  - 택시의 월평균 이용 건수는 55건이고 1회당 평균 비용은 16,590원임
  - Raw Data를 기초로, 택시의 1분당 이용요금은 437원이고 30분 이용 요금은 13,104원임

구분	기준시간(30분)	2시간(비행기 이용)	3시간(비행기 이용)	4시간(비행기 이용)	5시간(비행기 이용)	단위: 원					
택시	30분	13,104	1시간	28,227	2시간	32,414	2시간	32,414	3시간	78,620	10,853,292
전기차	30분	2,800	2시간	14,400	3시간	21,600	4시간	28,800	5시간	36,000	10,212,144
혼합차			11,807		20,814		23,814		42,820		3,650,800
혼합물			45%		59%		45%		54%		22%

\* 내부 규정을 통해 카셰어링 이용 시, 평균 절감률은 52%이고 예상절감액은 565만원

- 5. 자차 이용 권장
- 6. 개선방안 종합

구분	비율	비율	비율	비율	비율	비율	비율	단위: 원
택시	50%	66,000	1.3%	10,981,212				
자차	50%	12,000	14%	1,900,100				
혼합차		14,000	10%	3,923,000				
혼합물		82%	82%	82%				

구분	절감률	절감액	절감률	절감액	비율
지원비용	72,119,474	74,431,451	71,164,082	72,512,393	
혼합차	7,987,571	3,810,686	3,923,066	7,512,807	
혼합물	10%	7%	31%	3.4%	

\* 내부 규정을 통해 자차 이용 시, 절감률은 82%이고 예상절감액은 892만원

☞ 개선 방안 : 지원규정 및 관리 강화(택시사용 지양) + 운영개선  
 ☞ 절감 효과 : 연간 626만원 비용절감



# 05. 비용절감 Tips

## 계정과목별 개선사례 및 Insight - 운반비

<b>사례</b>	<b>화물 및 택배 운반비 절감</b>
<b>절감 방안</b>	<b>화물, 택배 이원화 운송 및 신규업체 변경</b>

운반비

Improvement	Lever
구매 운송	신규업체 변경 스펙/방법 개량도

현황

- 택배/화물 : 연 115,260,360원 / 단가(VAT 포함) : 화물(2,640원), 택배(3,828원)
- 사용 업체 : OO화물 / 주 6회 상차(1일 2회)  
- 수령자 대기시간 최소화를 위한 익일 배송 원칙

개선 방안 및 효과

- As-is
 

[단위: 원]		
거래 업체	거래 항목	연간 비용
OO화물	택배/화물	115,260,360
- To-be
 

[단위: 원]		
개선 Focus	연간 비용	절감액
<ul style="list-style-type: none"> <li>운송 물품을 고려한 업체 활용 및 회전, 택배 이원화 운송</li> <li>택배 신규업체 단가 비교 및 변경</li> </ul>	92,710,519	22,549,841

115      93  
[단위: 백만원]

절감효과

연간지출비용  
1억 1,526만

2,255만  
(19.6%)

9,271만

운반비 : 현황

# 05. 비용절감 Tips

## | 계정과목별 개선사례 및 Insight - 운반비

사례	화물 및 택배 운반비 절감
절감 방안	화물, 택배 이원화 운송 및 신규업체 변경

### 운반비 : 비용 효율화 방안

1. 분석 focus

- 운송 물품을 고려한 업체 활용 및 화물, 택배 이원화 운송
- 업체 비딩을 통한 단가 경쟁력 확보

2. 택배 운송은 택배 회사로 이용하는 방안 검토

· 택배 회사 선정 및 협상 과정

기체포장회사, 비공	기체화물, 일반	기체화물, 특급	기체화물, 초급
A업체 : 80%	B업체 : 일반	C업체 : 일반	D업체 : 일반
B업체	C업체 : 3,000원	D업체 : 일반	E업체 : 3,000원
C업체	D업체 : 1,000원	E업체 : 일반	F업체 : 일반
D업체			

· 택배 물량의 규모, 총 4개 업체에 비딩 및 협상을 진행하여 최종 업체 선정



### 운반비 : 절감 효과

· 협상 결과에 따른 절감 효과 산정

· 택배비 사용금액 산정

구분	연간사용금액	택배비중	택배사용 산정(금액)
금액(원)	119,260,360	79%	91,055,684

· C업체와 협상 단가를 통해본 절감을 및 절감 효과 산정

구분	원) 00작을	원) C업체	절감률	비고
단가	3,828	2,880	25%	VAT포함

· 절감 효과

택배금액	절감률	절감액
91,055,684	25%	22,549,841

· 개선 방안 : 운송 물품을 고려한 업체 활용 및 화물, 택배 이원화 운송

· 절감 효과 : 연간 2,255만원 비용절감



## 05. 비용절감 Tips

### | 계정과목별 개선사례 및 Insight - 통신비

사례	메시지 서비스 비용절감																																																												
절감 방안	LMS→SMS 변경, 신규업체 변경																																																												
<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 60%;"> <h4>메시지 서비스</h4> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p><b>현황</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>분석 금액 : 연간 총 64,855,830원</li> <li>거래 업체 : A통신사</li> <li>거래 항목 : 광고선전비 (SMS)</li> </ul> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;"> <p><b>개선 방안 및 효과</b></p> <p>● As-is</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th>주요 특징</th> <th>연간 비용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>홈페이지 회원가입, 임시비밀번호 LMS 발송</td> <td>64,855,830</td> </tr> </tbody> </table> <p>↓</p> <p>● To-be</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th>개선 Focus</th> <th>연간 비용</th> <th>절감액</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>회원가입 문자 (LMS → SMS 발송)</td> <td>15,514,898</td> <td>49,340,932</td> </tr> <tr> <td>임시비밀번호 수정 (LMS → 홈페이지 내 변경)</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> </div> <div style="width: 10%; text-align: center;"> <p>6,486</p> <p>1,551</p> <p>절감액    절감률</p> <p>(단위 : 만원)</p> </div> <div style="width: 45%;"> <p><b>절감효과</b></p> <p>연간지출비용</p> <p>6,486만</p> <p>↓</p> <p>4,934만 (76.1%)</p> <p>↓</p> <p>1,551만</p> </div> </div> </div> <div style="text-align: right; margin-top: 10px;"> <table border="1" style="font-size: small;"> <thead> <tr> <th>Improvement</th> <th>lever</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>운영</td> <td>스택/방법 변경로 프로세스 개선</td> </tr> </tbody> </table> </div> </div>		주요 특징	연간 비용	홈페이지 회원가입, 임시비밀번호 LMS 발송	64,855,830	개선 Focus	연간 비용	절감액	회원가입 문자 (LMS → SMS 발송)	15,514,898	49,340,932	임시비밀번호 수정 (LMS → 홈페이지 내 변경)			Improvement	lever	운영	스택/방법 변경로 프로세스 개선																																											
주요 특징	연간 비용																																																												
홈페이지 회원가입, 임시비밀번호 LMS 발송	64,855,830																																																												
개선 Focus	연간 비용	절감액																																																											
회원가입 문자 (LMS → SMS 발송)	15,514,898	49,340,932																																																											
임시비밀번호 수정 (LMS → 홈페이지 내 변경)																																																													
Improvement	lever																																																												
운영	스택/방법 변경로 프로세스 개선																																																												
<h4>메시지 서비스 : 현황 (1)</h4> <p>1. 고객사 통합(회원가입, 임시비밀번호) 문자 발송 현황 (연간금액 : 64,855,830원)</p> <table border="1" style="width: 100%; font-size: x-small;"> <thead> <tr> <th>연월</th> <th>발송비건</th> <th>가당단가</th> <th>연간금액</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>19년 1월</td><td>57,251</td><td>178.921</td><td>5,046,795</td></tr> <tr><td>19년 2월</td><td>77,730</td><td>181.873</td><td>6,490,095</td></tr> <tr><td>19년 3월</td><td>66,419</td><td>132.798</td><td>4,680,126</td></tr> <tr><td>19년 4월</td><td>84,388</td><td>124.340</td><td>5,218,209</td></tr> <tr><td>19년 5월</td><td>74,423</td><td>117.498</td><td>4,798,030</td></tr> <tr><td>19년 6월</td><td>76,533</td><td>128.530</td><td>5,202,065</td></tr> <tr><td>19년 7월</td><td>76,538</td><td>122.404</td><td>5,023,536</td></tr> <tr><td>19년 8월</td><td>70,687</td><td>103.693</td><td>4,358,510</td></tr> <tr><td>19년 9월</td><td>66,379</td><td>136.096</td><td>5,336,635</td></tr> <tr><td>19년 10월</td><td>80,445</td><td>136.096</td><td>5,413,440</td></tr> <tr><td>19년 11월</td><td>118,319</td><td>136.096</td><td>6,385,290</td></tr> <tr><td>19년 12월</td><td>67,991</td><td>136.096</td><td>5,602,175</td></tr> <tr><td>19년 연간</td><td>981,089</td><td>1,632,147</td><td>64,855,830</td></tr> <tr><td>연평균</td><td>80,090</td><td>136.096</td><td>5,404,652</td></tr> </tbody> </table> <p>* 기입일자 : 8~12월 일 평균 적용</p> <p>2. 고객사 통합(회원가입, 임시비밀번호) 발송 업체 및 단가 현황</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 발송업체 : A</li> <li>- 발송단가(SMS : 11.4원 / LMS : 30원)</li> </ul>		연월	발송비건	가당단가	연간금액	19년 1월	57,251	178.921	5,046,795	19년 2월	77,730	181.873	6,490,095	19년 3월	66,419	132.798	4,680,126	19년 4월	84,388	124.340	5,218,209	19년 5월	74,423	117.498	4,798,030	19년 6월	76,533	128.530	5,202,065	19년 7월	76,538	122.404	5,023,536	19년 8월	70,687	103.693	4,358,510	19년 9월	66,379	136.096	5,336,635	19년 10월	80,445	136.096	5,413,440	19년 11월	118,319	136.096	6,385,290	19년 12월	67,991	136.096	5,602,175	19년 연간	981,089	1,632,147	64,855,830	연평균	80,090	136.096	5,404,652
연월	발송비건	가당단가	연간금액																																																										
19년 1월	57,251	178.921	5,046,795																																																										
19년 2월	77,730	181.873	6,490,095																																																										
19년 3월	66,419	132.798	4,680,126																																																										
19년 4월	84,388	124.340	5,218,209																																																										
19년 5월	74,423	117.498	4,798,030																																																										
19년 6월	76,533	128.530	5,202,065																																																										
19년 7월	76,538	122.404	5,023,536																																																										
19년 8월	70,687	103.693	4,358,510																																																										
19년 9월	66,379	136.096	5,336,635																																																										
19년 10월	80,445	136.096	5,413,440																																																										
19년 11월	118,319	136.096	6,385,290																																																										
19년 12월	67,991	136.096	5,602,175																																																										
19년 연간	981,089	1,632,147	64,855,830																																																										
연평균	80,090	136.096	5,404,652																																																										

# 05. 비용절감 Tips

## | 계정과목별 개선사례 및 Insight - 통신비

사례	메시지 서비스 비용절감
절감 방안	LMS→SMS 변경, 신규업체 변경

### 메시지 서비스 : 현황 (2)

● 주요 특징

- 1. 통합 회원가입 LMS로 발송



- 2. 임시 비밀번호 문자로 발송

※ 온라인 회원가입 문자 발송 시 임시 비밀번호 프로세스 변경 필요



### 메시지 서비스 : 비용 효율화 방안 (1)

- 1. 고객사 회원가입 문구 변경 (LMS → SMS)



● 예상 절감액

구분	AS-IS	TO-BE
발송 건수	1,360,956	1,360,956
단가	30	11.4
금액	40,828,680	15,514,898
절감액		25,313,782



# 05. 비용절감 Tips

## | 계정과목별 개선사례 및 Insight - 통신비

사례	메시지 서비스 비용절감
절감 방안	LMS→SMS 변경, 신규업체 변경

### 메시지 서비스 : 비용 효율화 방안 (2)

#### 2. 홈페이지 임시 비밀번호 문자 발송 제거

- 고객사 비밀번호 변경 프로세스 (문자 발송) : 5단계



- 다사 비밀번호 변경 프로세스 (홈페이지 이동) : 3단계



※ 비밀번호 변경 페이지 별칭 1 참조

● 예상 절감액 (단위: 원)

구분	AS-IS	TO-BE
발송 건수	961,086	961,086
단가	30	0
금액	24,027,150	0
절감액		24,027,150



### 메시지 서비스 : 절감 효과

(단위: 원)

구분	AS-IS		TO-BE	
	회원가입	임시 비밀번호	회원가입	임시 비밀번호
발송 건수	1,633,147	961,086	1,633,147	961,086
단가	30	30	11.4	0
금액	40,928,690	24,027,150	15,514,898	0
합계	64,855,830		15,514,898	
절감액			49,340,932	

- ※ 개선 항목 : 문자 수 변경, 프로세스 변경을 통한 절감
- ※ 절감 효과 : 연간 4,934 만원 비용절감



# 05. 비용절감 Tips

## | 계정과목별 개선사례 및 Insight - 통신비

사례	메시지 서비스 비용절감
절감 방안	LMS→SMS 변경, 신규업체 변경
<div style="background-color: #0070C0; color: white; padding: 5px; margin-bottom: 10px;">메시지 서비스 : 참고</div> <p style="text-align: center;">※ 홈페이지 화면</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; width: 45%;"> <p style="text-align: center;">[고객사]</p> <p style="text-align: center;">비밀번호 찾기</p> <p style="text-align: center;">[로그인]</p> </div> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; width: 45%;"> <p style="text-align: center;">[롯데]</p> <p style="text-align: center;">비밀번호 찾기</p> <p style="text-align: center;">[로그인]</p> </div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 10px;"> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; width: 45%;"> <p style="text-align: center;">[신세계]</p> <p style="text-align: center;">비밀번호 찾기</p> <p style="text-align: center;">[로그인]</p> </div> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 5px; width: 45%;"> <p style="text-align: center;">[신세계]</p> <p style="text-align: center;">비밀번호 찾기</p> <p style="text-align: center;">[로그인]</p> </div> </div> <p style="text-align: right; margin-top: 20px;"></p>	

SAMPLE

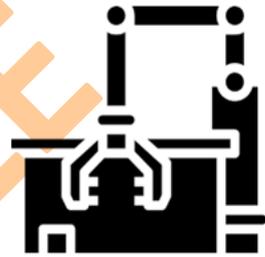
## 05. 비용절감 Tips

### | 비용절감 Check point

#### 부문별 비용절감 방법

##### ❖ 생산 · 제조

- 省力化
- 자동화
- 국산화
- 제조 프로세스 개선
- 작업방법 개선
- 제품설계 개선
- 원재료 변경
- 공장 레이아웃 개선
- 품질개선
- 공구사용
- 불량재고 감소
- 공장관리 업무 개선
- 클레임처리 개선



##### ❖ 작업방법개선 · 시설물

- 기계설비의 가동률 향상
- 조명시설 개선
- 반복작업시간 단축
- 용수관리 개선
- 연료관리 개선
- 운반작업의 개선



## 05. 비용절감 Tips

### | 비용절감 Check point

#### 부문별 비용절감 방법

##### ❖ 물류

- 포장개선
- 물류시스템 개선
- 창고의 운영개선
- 차량사고 방지
- 수송, 집·배송 개선
- 물류회사 통합/변경
- 차량리스 활용



##### ❖ 사무부문

- 접객 관리 개선
- 통신비 절감
- 자료작성의 간소화
- 보고서의 간소화
- 접객 안내 개선
- 정리정돈
- 사무표준화
- 일이나 전표양식의 개선
- 회의방법 개선
- 사무간소화



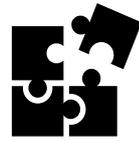
## 05. 비용절감 Tips

### | 비용절감 Check point

#### 부문별 비용절감 방법

##### ❖ 부실관리부문

- 판촉활동에 의한 수익증대
- 불량고객의 관리 개선
- 매출채권의 감축
- 문재재고 관리 개선
- 부실채권의 관리 개선
- 영업인력 업무관리 개선
- 법인카드 사용 관리 개선



SAMPLE



# COSTZERO

Better Communication, Better Collaboration

## Find Your Extra Profit !